



כ"ט ניסן תשע"ד
29 אפריל 2014

פרוטוקול מדיון מליאה שלא מן המניין
מתאריך כ"ח בניסן תשע"ד – 28.04.2014

משתתפים: דוד אריאלי – יו"ר
אמנון אשל
חנית גבאי
שרה גרינצווייג
אייל פרדיס
אורה ארבל
דוד חורש
אלון נבות
נאוה סבר
עמית בלדרמן
עמית אפרתי

חסרים: שמואל שמחון {בחו"ל}
שחר דבי {התנצלה}

נוכחים: יאיר אודם - מנכ"ל המועצה
זאב זימל – גזבר המועצה
עו"ד עודד רומנו – יועמ"ש
יגאל הראל – מבקר המועצה
לאה דהאן – ע' מנכ"ל

הישיבה החלה בשעה 18:30.

ראש המועצה פותח את ישיבת המליאה שלא מן המניין, שזומנה לבקשת חמישה מחברי המליאה, ומעביר את זכות הדיבור לאלון נבות, על-מנת שיציג את הנושא. **אלון נבות:** הבקשה מוגשת על בסיס השתלשלות עניינים אותה אפרט: לפני למעלה מחצי שנה, הייתי בהקרנת סרט באולם "זוהר", ואחרי רבע שעה נאמר לנו שהסרט לא יוקרן, היות וישנה בעיה לפתוח את הנעילה שלו. הדברים נראו לי תמוהים, אך הם יכולים לקרות. קיבלנו כרטיס חלופי והלכנו לדרכנו. אחרי מספר ימים שמעתי על התרחשות נוספת בסגנון דומה. עם הזמן, שמעתי עוד ועוד ביקורת שמתחילה בכך שאנשים מגיעים לסרט, ואז או שהסרט לא מוקרן, או שמוקרן סרט אחר, או שהסרט שאמור להיות מוקרן בשעה 19:00 מוקרן בשעה 20:00, או שמגיעים לסרט שאמור להיות מוקרן בשעה 19:00 אבל ההקרנה החלה כבר בשעה 18:00. בקיצור, משהו הסתמן כלא מריח טוב. בשלב מסוים, לפני כשלושה וחצי חודשים, פנתה אלי עובדת באולם, וסיפרה לי שמתנהלים מהלכים לא כשרים לתפיסתה ולהבנתה בקולנוע, והיא ניסתה לשוחח על כך עם



קרית טבעון

ראש המועצה, אשר דחה אותה וביקש ממנה כי תכתוב לו את הדברים. העובדת השיבה שאינה מעוניינת לכתוב את הדברים, אלא לשוחח אתו ולספר לו על מעשים לא כשרים והוא ענה לה שמה שנראה לאחד כשר, יכול להראות לשני לא כשר, זאת על סמך ניסיונו במשטרה. ראש המועצה אמר לעובדת שאינו מטפל בזה ויעץ לה לפנות למנהל רשת המתנסיים – דרור גרינבלום. היא השיבה שאינה מעוניינת ללכת לדרור, אלא מעוניינת לדווח לראש המועצה, היות והוא ראש הפירמידה מבחינתה. שורה תחתונה: לא התקיימה פגישה, והבחורה בצר לה, פנתה אלי ושטחה בפני התנהלות שערורייתית בכל קנה מידה. הפקרות מלמעלה עד למטה, שאותה תיארתי בהרחבה בדו"ח ששלחתי לכם הבוקר, יחד עם המכתב הנלווה, שבו תיארתי לכם כיצד ביצעתי את הבדיקה. אני אומר בפורום הזה שאני מתורגל מאוד בביצוע בדיקות לקצינים בודקים בשירות הביטחון כללי, ששם רכשתי את כל הידע שלי על ניהול. בשירות הביטחון אין תקלה, שלא ממונה מיד מישהו שווה ערך בדרגה לזה שנתפס כאחראי לתקלה וראש השירות ממנה קצין בודק. לדאבוני יצא לי לא פעם להיות קצין בודק ואפילו לתחקר נסיבות של רצח של איש שירות הביטחון הכללי. פגשתי את העובדת ותחקרתי אותה כפי שאני יודע לתחקר. ביקשתי לראות תימוכין וסימוכין וביקשתי לדעת על סמך מה היא אומרת את הדברים. ביקשתי לדעת האם יש לה ניסיון קודם. איזה ניסיון תעסוקתי קודם יש לה ולמה היא יכולה להשוות. האם הדברים שהיא אומרת מבוססים, או שמא הם רק שמועות, או אולי שמעה את זה ממישהי מחברותיה. שאלתי גם כמובן האם מדובר באיזשהו חשבון אישי שאולי יש לה עם מנהל האולם, מפני שמי שאחראי על כל מה שמתרחש באולם הוא בסיכומו של דבר מנהל האולם. אגב, רק כעת שמתתי לב שהוא גם ראש אגף תרבות במתנ"ס. התלבטתי ארוכות מה אני עושה עם המידע שברשותי. בשל העובדה שלכאורה, כשהכול מתנהל כהלכה ויש מנגנון שעובד, פועל ועושה את הדברים, לא צריכה להיות מעורבות של אף אחד מבחוץ. אבל במקרה הספציפי הזה, מבקר למועצה – לא היה. מנהל המתנ"ס, שצריך להיות מנהל על, ואמור למנוע דברים כאלה – איננו, כלומר לא ניכרת פעילותו בחלל האוויר. מנהל האולם עושה באולם כבתוך שלו, עם הכסף הציבורי שלנו ולכך איש מהיושבים ליד השולחן הזה, בין אם תושב רגיל לכאורה ובין אם חבר מליאה, לא יכול להביט הצדה ולומר לא שמעתי, לא ידעתי, לא היו דברים מעולם. קל וחומר, כאשר מדובר בראש מועצה שפנו אליו ואמרו לו כותרת שהיא שם נרדף לחשד לכאורה לפלילים: מעשים לא כשרים. הממצאים מונחים לפניכם. לא בכדי הם מוענו לעיניכם בלבד. לא בכדי, לא מצאנו לנכון – חמשת החברים החתומים על ההצעה, להפיץ אותה לעיתונות ואני לא יודע איך העיתונות הגיעה הנה. חשבנו שהתופעה הזו היא כל כך חריגה, מקוממת ומדאיגה, שהיא חייבת לבוא לידי ביטוי בדיון מיוחד במליאה. אני לא אדבר על הממצאים. אני רוצה לדבר על המעמד הזה, שבעיני הוא מעמד מדאיג ומביש, מפני שכל מי שעסק אי פעם בימי חייו בניהול, יודע ששרשרת ניהולית צריכה לעבוד כך שחריגים יוצפו כלפי מעלה. אני אקריא כמה דברים מן הכתב.

אמנון אשל: מה מטרת הדיון? האם מטרת הדיון היא האיש או הניהול? אני לא הצלחתי להבין את זה והייתי רוצה שתסביר לי.

אלון נבות: חבל. כשנגיע לסוף הדיון, אם יהיה צורך להסביר, אני אסביר.

אמנון אשל: אתה יודע לתחקר, אתה יודע הכול, אז תסביר לנו כעת מהי מטרת הדיון.



קרית טבעון

אלון נבות: סליחה! עם כל הכבוד לך, זכות הדיבור הראשונה היא לי. אל תפריע לי. כאשר תרצה להביע את דעתך – תביע אותה. תאמר מה שאתה חושב ותשאל מה שאתה רוצה לשאול. זאת זכותך המלאה.

כולכם קבלתם את הדו"ח המכיל את עיקרי הממצאים, שמתארים את המציאות העגומה בתפעולו השוטף של אולם "זוהר" ואת המכתב הנלווה אליו, לפיכך אני מוצא טעם לחזור עליהם. בעיניי המעמד הזה היום, הוא מעמד מדאיג ביותר מצד אחד, ומביש מן הצד השני.

לפני שאתחיל לפרט את עמדותי, אסטה לרגע מהמהלך הסדור של דבריי ואומר שצר לי מאוד על כך, שהיבט מרכזי בדו"ח שלי: התנהגותו הלא מקצועית והרשלנית של מנהל האולם, נחשפת בפורום זה. לו היו הדברים מטופלים כראוי משהגיעו לידיעתם של מי שמופקדים על כך מטעמנו- תושבי קרית טבעון, היה המעמד הזה נחסך מכולנו.

מדאיג- כי אין שום לקסיקון עסקי/כלכלי ששם מפורטת התנהלות כל כך מבורדקת ורשלנית. אין כללים אין תקנות אין נהלים: פתיחת קופה, סגירת קופה, מי מוסמך לקבל כסף, איך מתבצע רישום הכסף, איך מתבצע רישום הכרטיסים הנוטרים, היכן הם נשמרים, איך מטפלים בתקלות חוזרות, מי מבצע בקורות, באיזה תדירות ועוד כיו"ב.

מדאיג, גם כי אם כך מתנהל מנהל בכיר יחסית ברשת המתנסיים שיש לו עוד תפקידים במתנ"ס אי אפשר שלא להניח, שגם בפעולותיו האחרות ישנם מרכיבים דומים, שכן כידוע לכל אחד מאתנו יש סגנון פעולה אופייני והדעת אינה סובלת שהוא משתנה מקצה לקצה בין פעילויות. (לשון המעטה).

מדאיג גם מן הסיבה שאנו מדברים על שימוש בכספי ציבור. אין לאיש הזכות או הסמכות להתייחס אל כספי ציבור או אל נכס ציבורי שווה ערך, כאילו היו כספו או נכסו הפרטי. כשאנו מפקידים ניהול כספי ציבור או ניהול נכס ציבורי בידי עובד או מנהל, הם אמורים לעשות את מלאכתם בנאמנות ובחרדת קודש כמעט: לוודא שהכסף ישמר ויפוקח כהלכה על פי כל דין וחוק, שינוהל ביעילות רק למטרות שלשמן הופקדו בידיו, שינוהל לפי מיטב הכללים של המנהל התקין ועוד.

מדאיג גם מן הסיבה שמהתמונה הנחשפת בפנינו על התנהלות אולם "זוהר", לא נראה שיש במתנ"ס מנגנוני פיקוח ובקרה על המתרחש ביחידותיו השונות. מנגנונים ארגוניים פשוטים וידועים היטב שמתקיימים ופועלים בצורה עקבית ושיטתית בכל ארגון עסקי, ללא כל קשר לגודלו או לתוכן עיסוקו. לו היו מנגנונים כאלו מופעלים במתנ"ס סביר להניח שלא היינו יושבים כאן היום. יתרה מזו- אם כך נראים הדברים בחלק מפעילות המתנ"ס, אסור לנו לא להניח שתמונה עגומה כזו או אחרת נגלה גם ביחידות ופעילויות אחרות של המתנ"ס.

למיטב הכרתי והבנתי המקצועית המתבססת על 30 שנות ניהול בארגונים שונים ובכלל זה 3.5 שנים כיו"ר הנהלת המתנ"ס, יש בעיית ניהול קשה במתנ"ס. היא לא מתחילה היום או נגלתה לעיני רק במקרה זה. בשנים האחרונות אנו שומעים תלונות רבות ובקורת על שרותי המתנ"ס מצד תושבים רבים. מי שעד לרגע זה לא ידע את תמונת המיקרו- הרי היא מונחת לפניכם בדוגמה זו שלפנינו.

מתוך הפעילות האינטנסיבית והדחופה שנעשתה על ידי גורמים שונים במועצה ובמתנ"ס מאז הדרישה לקיום ישיבה זו, אפשר ללמוד שיש לא מעט אנשים בחדר הזה שלהם אחריות ישירה ועקיפה לפעילות המתנ"ס, ואלו ניסו לסכל ולעקור את הדיון הזה, כי יש להם ענין שלא נראה את תמונת המיקרו המדאיגה



קרית טבעון

שלפנינו, וכאן אני מגיע לחלק המביש של עצם קיום הישיבה הזו והיא רשלנותם או אדישותם של ראש המועצה ומנהל המתנ"ס.

בכל ספר בסיסי לניהול לומדים באחד הפרקים הראשונים, שבקרה ופיקוח על כל הפעילות שבאחריותו היא חלק מחובותיו של המנהל. ככל שבכיר יותר המנהל, כך גדלה יותר אחריותו, אך לעולם הבקרה והפיקוח על כל הפעילות שבאחריותו היא חלק מחובותיו!! בקרה ופיקוח לשם מה? על מנת לוודא שהארגון אכן מתפקד מלמטה ועד למעלה על פי הכללים, התהליכים התקנות והחוקים שהם היסוד לתפקודו היעיל והראוי של כל ארגון. ואם יש חריגים בהתנהלות זו, כל מנהל ברמתו ידאג לתקנם, ולא - יעשה זאת המנהל ברמה שמעליו, או מנהל העל.

אין זאת הרצאה בניהול ולכן רק אומר, שכאשר מגיע למנהל מידע על חריגים בהתנהלות הארגון, במיוחד בכל הקשור לאי סדרים כספיים, טוהר מידות, מעשים לא כשרים שהם מילה אחרת לחשד בפלילים לכאורה, אין לו למנהל, על אחת כמה וכמה בארגון הציבורי, הזכות או הנוחות או כל סיבה אחרת מקצועית או מוסרית להתעלם מן המידע שהובא לפניו, והוא חייב לבדוק הדברים לעומק על מנת לאמת או להזים את החשדות שהונחו לפניו.

במקרה שלפנינו, קבלו לא פעם ראש המועצה ומנהל המתנ"ס תלונות על תפקוד לא מקצועי של מנהל האולם שגם אם אמנם טופלו על ידם (לא כך התרשמתי) חובתם הייתה לראות התמונה המצטברת ובוודאי שלא להקל ראש בשיחת הטלפון שהגיעה לראש המועצה על "מעשים לא כשרים המתנהלים באולם". די בכותרת זו, גם ללא כל תלונות מוקדמות, על מנת לפתוח בבדיקה ובירור מעמיק של הנושא, באמצעות מגוון עצום של כלים ושיטות שעומדים לרשות המנהל שבאמת ובתמים רוצה להגיע לחקר האמת.

לא רק שבמשך שלושה חודשים לא נעשה דבר על ידי ראש המועצה ואו מנהל המתנ"ס, אלא שכאשר העלינו הנושא ודרשנו את קיומה של ישיבה זו, החלה במתנ"ס ובמועצה פעילות דחופה ומזורזת הכוללת: בירורים, איומים מרומזים, ניסיונות לסתור הממצאים הכלליים שפורסמו ברקע הבקשה, עוד לפני הבוקר שפרסמתי לעיונכם את הדו"ח המלא, חוות דעת מקצועית לכאורה על אי חוקיות וחוסר צורך לקיים הישיבה. והודעה על "תמיכה אוטומטית בעובד" ועוד כיוצא באלו פעילויות הזויות, שכל מטרתן - רק לא להתמודד עם האמת!! אין בכך בושה? אין לכם שמץ של מחויבות אמתית לציבור שאותו אתם מייצגים? רק האגו שלכם משחק תפקיד? מישו מכם היה מסכים שכך היה מנוהל עסקכם הפרטי? כך אתם רוצים לנהל עסקים לרווחת הציבור ביישוב שלנו? אדרבא ידע כל תושב בקריית טבעון שאלו הן אמות המידה המקצועיות והמוסריות המבישות שלכם.

הפעילות השוטפת של אולם זוהר כפי שהיא נראית מן הממצאים הללו היא פעילות רשלנית, מופקרת וחסרת אחריות, שנודף ממנה ריח לחשד בפלילים ולכן היא צריכה להיות מובאת לטיפול המשטרה, שרק לה יש הכלים הראויים להגיע למיצוי האמת. מי שאחראי להתנהלות הזו צריך ללכת הביתה. אין לנו כאן בקריית טבעון מקום לאנשים שאלו הן אמות המידה המקצועיות שלהם.

עו"ד רומנו: אני קראתי את ההצעה לסדר שהועלתה, לרבות הפן האופרטיבי. הבעתי את דעתי שהופצה לכל חברי המליאה: שהנושא לא מעניינה של המליאה. המליאה אינה מוסמכת לדון בדברים האלה, ואני מציע להעלות מלכתחילה הצעה לסדר אחרת ולהצביע על הורדת ההצעה הזו מסדר היום, בגלל אי חוקיותה. זה הדבר שאני מציע לעשות ולסיים את הדיון הזה כמה שיותר מהר. **אלון נבות:** לפני שאתם תתייחסו, ואני יודע שאני מתפרץ, אני אקריא לכם את



קרית טבעון

סעיף 146 שאתם כולכם מחויבים לו. ראשית, זו שערורייה שיועץ משפטי מעז להתבטא כך. המקצוענות פה היא ממנו והלאה. סעיף 146 אומר כך: "המועצה מוסמכת, בשים לב להוראות השר ובמידה ואין בכך משום סטייה לכל דין, לפעול בכל עניין הנוגע לציבור בתחום המועצה, ובכלל זה יהיו לה סמכויות אלה: לקיים סדר שלטון תקין ובטחון. לדאוג לפיתוח תחום המועצה, לשיפור ולקיום ענייניהם הכלכליים, הסוציאליים, החברתיים והתרבותיים של כל תושביו. לשמש נאמן או אפוטרופוס לכל עניין ציבורי". ולכן, אין שום תוקף: לא מוסרי ולא חוקי להצעה של היועץ המשפטי. היועץ המשפטי אינו מוסמך להציע הצעות לסדר.

ראש המועצה: אם תעיין בסעיף 146, תראה שהוא מתייחס לסמכויות המועצה ולא לסמכויות מליאת המועצה. זה דבר מאוד משמעותי. אם לא תכעס ותבדוק אותי אחר כך, אתה תראה שאני צודק.

אלון נבות: אני בודק אותך כל הזמן.

אמנון אשל: אם כל מה שכתוב שם נכון, אני הראשון שמוקיע את זה, לא רק כלפי אותו עובד, אלא כלפי כל הארגון. אני אומר לך, אלון, שאתה לא מוסמך, גם אם אתה התחקירן הכי טוב שבעולם, לתחקר אף אחד. אף אחד לא מינה אותך לכך. גם אנחנו למדנו קצת בבת"ס לתחקורים ולמנהיגות ויודעים קצת לעשות דברים, למרות שזה נראה לך. אני אומר לך: מפה גש למשטרה ותגיש תלונה ובאותו רגע ייעשו כל הפעולות. במקביל, כן נעשו פעולות לא של פחד. אני מתייחס בכובד ראש למה שכתבת. אם יש פה חשדות לאירועים פליליים חמורים בעיני, צריך להוקיע אותם ולכן עליך ללכת למשטרה להגיש תלונה, או שאולי מבקר המועצה ייקח את הנושא לבדיקתו.

ראש המועצה: אנחנו נקיים דיון, אבל הוא יהיה קצר ולאחר מכן נפעל בהתאם לעצת היועץ המשפטי.

נאוה סבר: אלון נבות הוא יו"ר ועדת ביקורת וככזה הוא ממלא את תפקידו ויש לו זכות ואפילו חובה לבדוק את הדברים שמגיעים אליו. נושא סמכויות המועצה עלה בקדנציה הקודמת מספר פעמים. ישנו סעיף, כמדומני 22, בצו המועצות המקומיות, שצוטט מספר פעמים על-ידינו, לפיו מליאת המועצה היא הדירקטוריון והוועד המנהל וזכותה לבדוק ולחקור כל נושא שקשור בתחום הציבורי בקריה. אני מציעה לך, אמנון, לבדוק את זה. אולי טעיתי במספר הסעיף, אך אני יכולה לשלוח לך אותו. היות ואתה לא היית כאן בקדנציה הקודמת, אשמח לשלוח לך אותו. אתה עצמך, אמנון, ציינת שאם הנושא אכן נכון, אתה תהיה הראשון להוקיע אותו. אבל איך תדע את זה, אם לא נקיים קודם דיון ונראה על מה מדובר? פניה למשטרה זה דבר אחר, אבל קודם כל בואו נקיים דיון. מותר ליועץ המשפטי לתת חוות דעת, אבל לא להציע הצעות לסדר.

אמנון אשל: אמרתי שמאותו רגע שיצא המסמך לאוויר העולם, פעלנו, קראנו למי שצריך לקרוא, בדקנו את הדברים ואת אמינותם. אנחנו עוסקים פה בכבודו של אדם, וכבר החלטנו כולנו שאנחנו מרשיעים אותו.

נאוה סבר: מי אמר את זה?

אמנון אשל: זה כתוב על ידכם שחור על גבי לבן.

דוד חורש: אני קצת מופתע, אלון. אני מכיר אותך שנים, ואני קצת מופתע כי ביום השואה אנחנו חורצים דין של אדם. לעניות דעתי, אין לאף אחד מאתנו מנדט לחרוץ דין. לו הייתי במקומך, כאשר שמעתי על המקרה לפני מספר חודשים, הייתי פונה ישירות למשטרה באופן מידי ומגיש תלונה. מהממצאים שלך, אין לך מנדט לא לפנות למשטרה.



קרית טבעון

אלון נבות: אתה חבר קואליציה. האם שאלת את ראש המועצה מה הוא עשה עם המידע הזה? למה ראש המועצה לא הלך למשטרה? הדיון הוא על פעילות אולם "זוהר". אתם הפכתם את זה לדיון על האדם.

דוד חורש: או שפונים למשטרה ואת זה צריך לעשות מי שקיבל את התלונה מהמקור, או שמבקר המועצה ייקח את הנושא הזה לבדיקתו.

עמית אפרתי: אלון, היו לך ולי שיחות. התלבטתי ארוכות בעניין הזה ואם הייתי פותח את הפה, ולו במעט, הייתי יכול להיות מוחזק כמי שמשבש חקירה. שיבוש חקירה זאת פעולה מאוד חמורה. אם יש חשדות כאלה לכאורה, רק המשטרה צריכה לחקור אותן ולכן מילאתי את פי מים לחלוטין, כי מילה אחת הייתה יכולה לשבש כל חקירה סמויה או לא סמויה. אם המידע הזה קיים שלושה וחצי חודשים, המשטרה כבר הייתה יכולה לסגור את זה. היום אנחנו נמצאים בסיטואציה אחרת לגמרי.

אלון נבות: דבר עם ראש המועצה. הרי פנו אליו, לא אלי. ההבדל הוא רק שאני רציתי לשמוע ואילו הוא לא.

עמית אפרתי: אתה רצית לשמוע והיום אם יבוא קצין חקירות, ולא משנה כמה בכיר הוא יהיה, חוץ מעדות התחקיר שלך, הרי פעולות כאלה אם היו, לא תימשכנה. מהיום הדבר הזה לא יחזור על עצמו.

חנית גבאי: אני חושבת שאנחנו עושים פה טעות חמורה. זו לא האמת הצרופה. אי אפשר להתייחס לתחקיר שלך כאמת צרופה.

אלון נבות: איזה כלים יש לך לדעת את זה?
חנית גבאי: אני לא יודעת ולכן אי אפשר להתייחס לזה כאמת צרופה, מבלי שהגענו למקום שבו צריך לעשות את החקירה. אי אפשר להתייחס לתחקיר שאתה עשית, עם כל הכבוד, כמשהו שהוא האמת הצרופה. מה גם, שאתה אומר ששנים לא הייתה ביקורת ואותה עובדת היא כנראה לא חדשה. מה קרה בחצי השנה האחרונה שאי הביקורת כל כך מפריעה לה? עד היום אי הביקורת לא עלתה על סדר היום.

אלון נבות: מה מטרת המשפט האחרון שאמרת? אולי תסבירי אותו?
חנית גבאי: אם עובדת באה ואמרה לך אין בקרה וביקורת במתני"ס עד עצם היום הזה ורק בחצי השנה האחרונה היא באה וקובלת על כך, צריך לבדוק למה רק כעת היא עושה זאת ומה קרה.

אלון נבות: ואם לא מדובר רק על עובדת אחת?
אייל פרדיס: אני שמח על כך שאלון העלה את הנושא. בשביל זה בדיוק יש אופוזיציה וטוב שיש אופוזיציה ערנית, וטוב שאנשים פונים אליך. יש אנשים שיודעים שאתה תעלה פה נושאים שאחרים לא יעלו ואכן העלית את זה.

אלון נבות: אייל, אני משתגע ממך. אתה יודע שיש בינינו הערכה הדדית. במקום לברך אותי, תשאל איך יושב פה ראש מועצה שלא רוצה לעסוק בזה.

אייל פרדיס: אני אומר את זה כי אני נגד השיטה של להוריד דברים מסדר היום. אני בעד לומר את כל מה שיש, זולת אם פוגעים באדם פגיעה משמעותית, כי כולנו יודעים שזה לא הוגן, שאין לו יכולת להגיב מולנו. אני לא יודע גם את טיב התחקיר, הרי אותו לא ראיינתי.

אמנון אשל: אתה פוסל את האפשרות שחפותו של אדם מוכחת אלא אם הוכח משהו אחר. אתה אומר קודם כל נשעה אותו ואחר כך נתחיל לתחקר. אני לא מבין את שיטת התחקיר הזו.

אלון נבות: פה זה קרית-טבעון, לא חטיבה בצה"ל.

אמנון אשל: חשבתי שפה זה השב"כ.



קרית טבעון

אלון נבות: אז טעית. אתה ארבעה חודשים יו"ר המתנ"ס לא הגעת לביקור באולם ולביקורת. לו היית עושה כן היית עולה על זה לבד.

אייל פרדיס: אני חושב שטוב שהצפת את זה. גם כיו"ר ועדת ביקורת, טוב שהצפת את כל הכשלים האלה. זה בדיוק מה שאתה צריך לעשות. זה היופי של הדמוקרטיה ולכן לא צריך להוריד את זה מסדר היום, אלא לדון בזה במגבלות.

עמית בלדרמן: אני מוצא עצמי בסיטואציה בלתי אפשרית, שאתם מנסים לצבוע אותי/אותנו בין הפטיש לסדן, עם התנגדות להצעה לסדר שאני לא יכול להצביע בעדה, בגלל סעיף ההשעיה. הדבר הזה היה צריך להיפתר בשתי שיחות טלפון: האחד למשטרה והאחר למלשינון של מס הכנסה. אם יש שחיתות במקום ואתה טוען שראש המועצה לא עשה דבר, אתה "צובע" אותו כשותף לפשע. תתלונן גם עליו. אני לא יכול לדון בבן אדם הזה. ההצעה לסדר שלך מתחילה בהשעיה. העלית שני דברים: האחד טיב השירות באולם "זוהר" שזה נושא שכן היה צריך להגיע לכאן. הנושא השני – החשדות למעשים פליליים לכאורה. אני סומך שמה שאתה אומר נבדק לפני ולפנים. עדיין אינני יכול על סמך זה, לבצע החלטה לגופו של אדם. לשם כך יש את הגורמים המוסמכים. אני לא משפטן בהשכלתי ואני לא יכול לעשות את זה במצפון נקי. אני אומר בזהירות רבה: יש לי תחושה, שהרצון כאן לנגח את הקואליציה, גבר על הרצון לבער את השחיתות.

אלון נבות: אני מציע לך, בשיא הידידות בינינו: קח את המשפט הזה בחזרה. במכתב הנלווה, כתבתי לכם מפורשות מה עשיתי ואיך עשיתי.

עמית בלדרמן: לכן אמרתי בזהירות רבה שיש לי תחושה. לדעתי, חטאת למטרה בזה שהנושא עלה על השולחן הזה.

אלון נבות: אני אגיד לך דבר אחד: כאשר אני מצאתי במתנ"ס התנהגות דומה, אני הייתי למחרת במשטרה ולא שלחתי את מי שאמר לי לאף מקום. הקשבת והלכתי למשטרה.

עמית בלדרמן: ולכן אני מנסה להבין האם הדיון הוא בשחיתות או בהתנהלות של ראש המועצה? אלו שני דברים שונים לגמרי, שצריכים להתבצע במישורים שונים.

אלון נבות: אני את הדו"ח שלי עשיתי. בדו"ח שלי לא פספסתי דבר: עסקתי וחילקתי את הדו"ח שלי לשלושה חלקים: להיבט התפעולי, להיבט שקשור להתנהגותו של מנהל האולם ולהיבט הכלכלי-עסקי-ניהולי. אי אפשר להפריד בין הדברים, מפני שעד לפני ארבעה חודשים, מי שהיה יו"ר הנהלת המתנ"ס היה ראש המועצה ולא אמנון אשל. אי אפשר להפריד בין הדברים גם כי זה דגל אדום וכאשר מניפים דגל אדום, אין אף אחד שיכול לומר אני לא ראיתי, לא שמעתי, לא יודע.

שרה גרינצווייג: אני חושבת שמה שאלון עשה הוא זה: עובדת רצתה לשוחח עם ראש המועצה והוא לא רצה או לא השתדל מאוד לשמוע מה שיש לה לומר והיא פנתה לאלון נבות, שכן שמע אותה והעלה את הדברים על השולחן. עכשיו דוד אריאלי יודע את הדברים, ולכן הוא צריך להפעיל את סמכותו כראש המועצה. המועצה היא הבעלים של האולם, המועצה היא המפעילה הגדולה של המתנ"ס. המתנ"ס רק קבלן ביצוע לצורך העניין, והמועצה צריכה להגיש תלונה ולעצור כרגע את המנהל מלהמשיך ולעבוד באולם, עד שיתבררו הדברים. אני לא רואה בזה עונש ולא רואה בזה הרשעה. יכול להיות שהכול ייגמר ויגידו לנו שהכול היה בסדר והאיש יוכל לחזור לתפקידו. אבל לא יכול להיות שאחרי שדברים כאלה כבר נמצאים, האיש ימשיך לעבוד בתפקידו. אני הייתי בהנהלת מתנ"ס, כאשר עלה נושא אחר. אז לא עצרו את האדם כי לא סיפרו לנו מה הוא עשה ואני לא



קרית טבעון

חושבת שזה היה בסדר ואני גם לא חושבת שזה בסדר עכשיו. אני חושבת שאם אנחנו בזכות אלון, יודעים כעת את הדברים והם הושמו על השולחן, אז אנחנו כמועצה צריכים לנקוט פעולה: המבקר צריך להיכנס לנושא וגם המשטרה צריכה להיכנס לנושא. כל מי שצריך לעשות משהו, צריך לעשות, כי עכשיו הוא שמע את הדברים.

עו"ד רומנו: הדרישה מראש המועצה ללכת להתלונן במשטרה על דברים שלא הוא אסף – מופרכת. הדרישה לדרוש ממישהו להתלונן על ממצאים שלא הוא אסף, אין לזה שחר בכלל וזה חסר תוחלת. מי שאסף ממצאים, יכול ללכת למשטרה. המשטרה תחקור ממקור ראשון. היא לא חוקרת חוקרים. לבוא ולצפות ממך ראש המועצה, שאתה תבוא להתלונן במשטרה, על דברים שלא אתה חקרת ואין לך שום מושג מידיעה אישית, זה מופרך. הדבר השני, בכל הכבוד הראוי, למועצה הזו אין סמכות לגבי המתנ"ס. יש מי שהוסמך להשעות עובד במתנ"ס והיא הנהלת המתנ"ס ולא המועצה. אני רוצה להפנות אתכם לסעיף 26 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות המסביר את התנהלות ישיבות המועצה: "...מחוץ לסדר היום של המועצה ייכלל רק נושא שהוא בתחום סמכויותיה". דבר שני, לא אני מעלה הצעה להוריד מסדר היום, אלא אני מעלה את האפשרות הזו בפני חברי המועצה. אם אחד מחברי המועצה סבור שהנושא נכלל בסדר היום שלא כדין, ואני מחווה את דעתי שאכן הנושא נכלל בסדר היום שלא כדין, ואני רוצה לבוא ולומר שאתם – המליאה כולם מחויבים לחוות דעתי, ללא יוצא מן הכלל. גם אלון נבות, על אף שהוא חולק עלי.

ראש המועצה: לפני כמספר שבועות, פנתה אלי עובדת שלא אומר את שמה. אינני זוכר אם היא צלצלה לנייד שלי או ללשכה. אני חזרתי אליה טלפונית. העובדת טענה שיש איזשהו חשד למעשים לא כשרים. ביקשתי ממנה שהיא תעלה את הדברים על הכתב, על מנת שכשנגיע לפגישה אני אוכל להיות כבר עם איזשהו סוג של בדיקה או עמדה לגבי הדברים. אני בכל הכבוד, לא רוצה חלילה לזלזל בתחקיר שלך אלון, אבל יש בו בעיה אחת בסיסית, שהוא לא שמע את הצד השני ולא קיבל תגובה ולא הסבר לא ממנהל האולם ולא ממנהל המתנ"ס. אני חושב שאין בן מסקנות אלא יש בו שאלות/חששות. אתה יכול לחייך עד מחר, אבל אני הייתי רק ארבע שנים חוקר במשטרת ישראל ואני לא רוצה לומר איך אני הייתי מגיב, כחוקר, לדבר מהסוג הזה. אני חושב שבמקרה הזה אני נהגתי נכון. אני ביקשתי מאותה עובדת שתעלה את הדברים על הכתב, על מנת שהדברים יבדקו בצורה הכי יסודית. אין לי מושג מדוע בחרה העובדת לא להעלות את הדברים על הכתב. אני חושב שבנסיבות הללו לא היה צריך לעשות דבר. אני חשבתי שהיא תאמץ את אחת משתי ההמלצות שנתתי לה: או שתעלה את הדברים על הכתב או שתיפגש עם מנהל המתנ"ס. בנסיבות הללו המתנתתי סברתי שהיא תימלך בדעתה וכן תעלה את הדברים על הכתב.

אלון נבות: דוד חורש, אתה מבוגר ממני ואני מכבד אותך בכבוד רב. אני לא יודע בכמה ארגונים אתה עבדת. אני עבדתי בלפחות ארבעה. בכל פעם שבאו למנהל ואמרו לו שיש חשד לאי סדרים, המנהל חקר אותם לעומק ופעל בהתאם לצורך.

דוד חורש: בכל ארגון שאני עבדתי בו עד היום, במקרים דומים ביקשו תמיד להעלות את הדברים על הכתב ולקיים דיון לאחר שהכול כתוב.

ראש המועצה: אני לא חושב שפעלתי שלא כהלכה. אני דווקא מקווה שלא בכל סיטואציה שמעלים בפני מנהל אמירה בעלמא על מעשים לא כשרים, יש לפעול באופן אוטומטי. במקרה הזה לא הייתה לי שום סיבה שבעולם להניח שמה שהעובדת אומרת לא יעלה על הכתב ולא ייבדק בצורה רצינית.



אלון נבות: האם עמית אפרתי דיבר אתך על זה?

ראש המועצה: לא.

אלון נבות: אני הבטחתי לך עמית שאני לא אחשוף, אבל היות ואתה חשפת, אז אומר כך: מילא שאדם אחד שמע ולא טיפל – ניחא. לא טיפל מהסיבות שלו, שאינני מקבל אף אחת מהן, אבל ניחא. היות וכך, והיות וידעתי שזה מה שיקרה, שכאשר יפנו אליך אתה תמרח את זה, פניתי לחבר מליאה ואמרתי לו: אני מפנה את תשומת לבך שיש חשדות למעשים לא כשרים באולם. בנסיבות האלה אדוני ראש המועצה, מרגע שנאמר לך מעשים לא כשרים, אין לך לא סמכות, לא זכות ולא נוחות לזלזל בזה. הייתי פועל כך: 1. היית פונה למנהל המתנ"ס ואומר לו שמע הגיעה אלי שמועה – טפל בה. 2. הייתי לוקח מישהו מכאן. הלא מינית רק לאחרונה יו"ר מתנ"ס חדש. היית אומר לו לבדוק את זה. אבל לא לעשות כלום?! אין לך את הפריבילגיה הזו.

ראש המועצה: בגלל שאני מאוד מנוסה בזה, אני אומר לך שלא אחת אנשים מסוגלים לפרש דברים בצורה שאינה נכונה. יכול מאוד להיות שהיא הלכה וביצעה בדיקה עם עצמה וסברה שאולי היא טעתה. אני לא יכול לדעת את זה ולהניח אוטומטית שכאשר היא אמרה משהו, אז חזקה שהדברים יצוקים בסלע. דווקא בגלל זה, ביקשתי שהיא תעלה בפירוט את הטענות שלה וביקשתי שהדברים יבדקו על-ידי בצורה היסודית ביותר לקראת הפגישה אתה.

נאוה סבר: נראה לי שאתם פשוט מתמקדים בטפל ולא בעיקר. במקום להתייחס ולדון בנושא המהותי שהוא מאוד חמור, וזה חשדות להתנהלות לא תקינה באולם "זוהר", נראה כאילו אתם פשוט מנסים להתחמק מזה. גם אתה ראש המועצה אמרת "לא יכולתי לדעת..." אם לא יכולת לדעת כאשר העובדת פנתה, תבדוק מה שהיית צריך לעשות. תקיים בדיקה. אבל נראה כאילו אתם חוששים לבדוק את הנושא.

ראש המועצה: אני כבר הסברתי שאני לא חושב שפעלתי בצורה לא נכונה. אני חושב שלו זה היה מספיק חשוב לה, היא הייתה צריכה לפנות אלי.

אלון נבות: לך זה היה צריך להיות מספיק חשוב. זה כסף ציבורי!

ראש המועצה: לא הייתה לי שום אינדיקציה להניח, כתוצאה מהאמירה שנאמרה על ידי בשיחה, שיש ממש מאחורי הדברים ואני חשבתי שכדי שאני אתרשם שיש ממש, הדבר הנכון הוא לפרט ולהעלות את זה על הכתב. אני מאוד מנוסה בזה ואני חושב שבקטע הזה פעלתי נכון. נאמרו פה כמה אמירות לגבי התפקוד של אולם "זוהר". במסמכי כינוס הישיבה שלא מן המניין יש בעצם שני רכיבים: רכיב אחד הן אותן חשדות והרכיב השני הוא תפקוד האולם. הייתה גם ביקורת על פעילותו של המתנ"ס ואני רוצה לומר משהו לגבי ההתקדמות האדירה שעשתה רשת המתנסי"ם מאז שאני נכנסתי לתפקידי בדצמבר 2008. אז היה תקציב המתנסי"ס 12.000.000 ₪, כאשר השתתפות המועצה בו הייתה 2.5 מלש"ח. תקציב המתנסי"ס עלה בכ- 30%, מבלי שהמועצה הגדילה את ההשתתפות שלה.

אמנון אשל: תקציב אולם זוהר בשנת 2013: 771.000 ₪, לעומת 917.000 ₪ בשנת 2014. וזה אולם "שלא מתפקד כלכלית".

אלון נבות: אחרי שאני נותן לך דו"ח לפיו אתה לא יכול לסמוך על נתון אחד, אתה מקריא לי את הנתון הזה? אתה לא מתבייש?

אמנון אשל: אני לא אמרתי שאני לא סומך על דברך. אני אומר שהם לא לגיטימיים וכל הדיון הזה לא לגיטימי לחלוטין.

**קרית טבעון**

ראש המועצה: מה שמעורר גאווה בכולנו זאת הגדילה העצומה בכ- 30% בפעילות רשת המתנסי"ם מבחינת ההיקף התקציבי, היא תוצאה של הגדילה בהיקפי הפעילות. זאת אומרת שהציבור מאמין ורוכש את הפעילות שלנו. דבר שני ברמת העובדות: כשנכנסתי לתפקידי, פעלו מרכז דגניות ורמת טבעון. יתר המתנסי"ם לא פעלו. תוך כשנה הפעלנו את מרכז פיש, את מועדון נרקיס וגם את קרית-חרושת, וגם זו עדות לצמיחה מאוד מרשימה בפעילות של המתנסי"ם. כאשר נכנסתי לתפקידי בדצמבר 2008, במעון חומד היו שישה ילדים בלבד ולאחר שהתייחסנו גם במובן התקציבי מבחינת שיפוף, המעון מספק היום תשובה נפלאה לכשבעים תושבים בקרית-טבעון, במשך מספר שנים. כאשר לאולם "זוהר": כאשר אני נכנסתי לתפקידי מצאנו אולם שהיה בסיטואציה כלכלית לא פשוטה. אולם מיושן מבחינת המראה שלו שלא משך אליו קהל ובמיוחד לא את תושבי טבעון. ביצענו שיפוץ של המבואה שגרם לאולם להיראות מודרני לגמרי. הצלחנו ברוח טובה להיפרד מסוחר ששכר את החלק הצפון-מערבי של האולם והצלחנו להשכיר את המקום הנוטר לבית קפה וכך נוצר מצב שביית הקפה שהפך לפופולרי מאוד, הזין את האולם במבקרים ולחילופין האולם הזין אותו. מחוץ לאולם הכנסנו חדר כושר בטבע ויצרנו ציור קיר יפה. בצענו מספר שיפוצי בטיחות מאוד מרשימים, לרבות שאיבת עשן. השקענו באולם והתוצרים הם שהאולם חזר לדרך המלך ומהווה כיום כתובת רצינית לתושבי טבעון. אני לא חושב שיש חלילה רצון לקחת ולהשליך את התחקיר שלך. צריך לבדוק את הדברים ולפיכך אני ממליץ שמבקר המועצה יבצע בדיקה.

שרה גרינצווייג: ישנן טענות מאוד מקוממות. הטענה שעובד זוטר, מדובר באדם צעיר המעז לצלצל לראש מועצה כדי להתלונן על משהו שבעצם הבוס שלו עשה, או שהוא חושד שעשה. יכול להיות שהוא טעה בפרשנות של העניינים. אבל הוא מעז להרים את הראש ובגלל שחשוב לו הכסף הציבורי, הוא מצלצל לראש המועצה. הדרישה מהעובדת לשבת ולכתוב את הדברים היא בעיני דרישה לנפנף אותה, מפני שאני לא חושבת שכל אדם יכול לשבת ולכתוב. כל מה שהיא רצתה זה לספר את הדברים למישהו שנראה לה שיוכל לקחת אותם לשלב הבא. כל חושף שחיתות בארץ הזאת, אילו היה צריך לשבת ולכתוב את הדברים, לא היה אומר מילה. אני חושבת שבמקרה הזה, אם היא ביקשה לדבר, היה אפשר להקשיב לה ולהחליט אחר כך מה עושים.

ראש המועצה: אני רוצה לסיים את הדיון. אתה רוצה לומר משהו, אלו? **אלון נבות:** היות ואנחנו הבאנו הצעה לסדר, יש לנו מסגרת של זמן קבועה בחוק ולכן אתה לא יכול לומר שאתה רוצה לסיים. יש מסגרת זמן והיא נתונה לנו. אפשר לדון.

עו"ד רומנו: לכל חבר מועצה יש זכות דיבור של 10 דקות. אם חבר מועצה מילא את מכסת 10 הדקות שלו, בוודאי שראש המועצה מוסמך להפסיק אותו.

אלון נבות: אני אומר לך, דודי אריאלי, שאין לך מושג ירוק על מה שקורה עם הלקוחות באולם "זוהר". אני אומר את זה על יסוד זה שאני דיברתי אתם ואתה לא. לא בכדי לא מצוינים בדו"ח הזה שמות של אנשים ומספרים. אני לא רוצה לפתוח כאן את סיפור המבואה, אבל אני במקומך הייתי יושב בשקט, מפני שאם הזמנת יועץ שיעזור לך לבחור את זוכה המכרז ולבסוף הכנסת אותו בתור שותף לבית הקפה, כדאי שתשב בשקט.

ראש המועצה: אל תגיד שקרים. אני לא הכנסתי אף אחד. **אלון נבות:** אל תעשה את מה שאתה טוב בו: אל תסיט את הדיון. אני אומר לכם ופונה אל המצפון שלכם, חברי המליאה: אתם נבחרתם לתפקיד הזה על מנת

**קרית טבעון**

לייצג את האינטרס הציבורי ולכן הניסיון להציג את זה כרגע כאיזשהו פן אישי שכביכול נטפלים פה למישהו, לא נכון. קודם כל הבן אדם הוא אחראי. יש אחראי אולם ואם יש אי סדר באולם, הולכים קודם כל למנהל. המנהל הוא זה שצריך להיבדק ולא העובדים שבאים להתלונן. כשאני מסתכל על מה שאתה עשית או על מה שאני עשיתי, אני יכול להסתכל לכל אחד מ-17.000 התושבים בטבעון בעיניים, ולומר חברים יקרים אני מילאתי את חובתי שלשמה אני יושב פה: הגנתי על האינטרס הציבורי. להגן על האינטרס הציבורי זה להציף דברים כאלה ולהביא אותם אל השולחן הזה, על מנת שהם לא יקרו גם במקומות אחרים. כי אין ספק, ואל תקראו לי אלוו, אם תבדקו במקומות אחרים במתנ"ס ולא תמצאו סימנים כאלה ואחרים גם בכל מקום שהאיש הזה הניח את ידו. לך עמית רציתי לומר: בכל מקום שיש חשד לפלילים, לטוהר מידות, להטרדה מינית, הדבר הראשון שעושים זה מנתקים את האיש שאחראי על הפעילות מהפעילות.

עמית בלדרמן: המשטרה. לא המנהל שלו.

אלון נבות: יש לי חדשות בשבילך. אין לך מושג על מה אתה מדבר. זה אקט משמעותי.

אמנון אשל: כחבר מליאה אין לך נגיעה למתנ"ס.

אלון נבות: סליחה, אל תפריע לי! לכן מה שהמלצנו לראש המועצה, ואל תתחילו עם פורמליסטיקה כי אנחנו בקרית-טבעון ולא בירושלים. יש פה בסה"כ 17.000 תושבים ואם ביום יום יש פה פגיעה בכסף הציבורי, צריך לטפל בזה לאתגר.

אמנון אשל: האם כבודו של אדם לא רלוונטי? אתה מאשים אדם כאשר אין לך שום זכות ושם סמכות לך.

אלון נבות: אז לך אתה על זה. כאשר מדובר בחשד לאי סדרים, כאשר מדובר בחשד למעשים לא כשרים, כאשר מדובר בחשד לפלילים, תקף הביטוי "כשיש ספק – אז אין ספק". המשמעות היא: קודם כל שמים את העובד בצד, שולחים אותו לחופשה ע"ח המעביד ובודקים את העניינים. זה הנוהג וזה הנוהל. אלו סדרי משמעת במדינת ישראל. אני התמודדתי מול זה בבית המשפט, אז גם אתם יכולים. לעניין הצטיינותו של המתנ"ס ושל אולם "זוהר", תרשום לפניך בבקשה את המספרים: רבעון ראשון 2013 – נקנו 85 כרטיסיות ל-12 סרטים. ברבעון ראשון 2014 – נקנו 53 כרטיסיות = 40% פחות! תביא נתון נגדי. אבל אתה לא יכול להביא נתון נגדי, מפני שיש מי שסיכל את האפשרות לספור כמה כרטיסים נמכרו בכלל. אתה לא יכול!

ראש המועצה: אני חייב לקטוע אותך: בהזדמנות הראשונה שאתה פגשת את העובדת, זה היה דיסקרטי. מדוע אם כך לא אמרת לה באותו רגע בואי ניגש למשטרה, כדי שפלוגי-אלמוני לא יסכל את מה שאת חוששת שישסכלו. אז המשטרה תבוא ותבצע פעילות מעצר מידית ולא יהיה שום חשש לסיכול.

אלון נבות: כשאני הייתי ראש מועצה אני עשיתי את זה. אתה יושב בתפקיד ראש המועצה במקום הזה. היית יו"ר הנהלת המתנ"ס עד לפני ארבעה חודשים. באים אליך אנשים לדבר אתך על מעשים לא כשרים, ואתה לא מדבר איתם. באים אליך אנשים עם מצוקות אישיות קשות ואתה לא נפגש איתם. אז תגיד לי בשביל מה אתה פה? אתה לא נפגש עם אף אחד.

ראש המועצה: אין דבר כזה.

אלון נבות: האמנם אין דבר כזה? האם השם שרה גלעדי אומר לך משהו? אתם מנסים כולכם להציג כאילו שמדובר בעובדת אחת. ובכן לא מדובר רק בעובדת אחת, אלא אני דיברתי עם שלוש עובדות ודיברתי עם לקוחות.



קרית טבעון

אמנון אשל: ברגע שהמסמך יצא לאור, הייתי מצפה שתרים אלי טלפון ולומר לי להיכנס לנושא הזה. אף אחד לא עשה את זה. תצביע קודם כל על עצמך.

אלון נבות: אמנון אשל, אני נורא מתנצל שלא הלכתי למשטרה. זה לא בסדר שלא הלכתי למשטרה... זה לא בסדר שלא פניתי לאמנון אשל. תתביישו לכם.

אמנון אשל: מכיוון שאני מזהה שמדובר פה באדם שהוא פנומן, תקרא לנו לבית הספר הזה שגם אנחנו נלמד. אנחנו בהחלט רוצים ללמוד. אני אומר לך שזה לא רציני מה שאתה אומר בכלל.

ראש המועצה: יש הצעה אחת מפורטת שהוגשה ע"י אלון נבות אני רוצה להגיש הצעה נגדית, להעביר את החומר לבדיקת מבקר המועצה, אשר יבדוק את הנושא ותוך פרק זמן שהוא ימנה בפנינו, הוא יציג לנו דו"ח בדיקה.

מתקיימת הצבעה על ההצעה שהוגשה ע"י חמשת החברים שביקשו את כינוס הישיבה שלא מן המניין:

בעד - 4 { אלון נבות, שרה גרינצווייג, נאוה סבר, אורה ארבל }
נגד - 7 { דוד אריאלי, אייל פרדיס, אמנון אשל, חנית גבאי, דוד חורש, עמית בלדרמן, עמית אפרתי }
ההצעה שהוגשה ע"י חמשת החברים שביקשו לזמן את הישיבה שלא מן המניין, לא התקבלה.

הצעתו של ראש המועצה להעברת החומר לבדיקת מבקר המועצה התקבלה פה אחד.

אלון נבות: הישיבה מסתיימת בהחלטה. זה החוק.
ראש המועצה: הישיבה מסתיימת כאשר אני אסיים אותה. רשות הדיבור ליועמ"ש.

עו"ד רומנו: אני תמה על כל הדרך הזאת. כאשר תלונות מהסוג הזה עולות על השולחן בצורה גלויה, יש בהן פן שמסכל חקירה. הבה ונניח לשנייה קלה, שכל מה שאמרו הוא נכון. זכות טיעון מלאה, היא לתת לצד הנבדק להביע את טענותיו. אני חושב שמי שיש בו צורך אמיתי לבדוק טענות מהסוג הזה, עושה את זה בדיסקרטיות, אחרת הוא מאפשר לנבדק שעשה לכאורה אולי מעשים פליליים לכלכל את מעשיו ולהתייץ. בעיני יש טעם לפגם בהעלאת הדברים האלה, ללא חקירתם באופן דיסקרטי. מי שמעלה את הדברים בדרך הזו, בעיני לא חשובה לו התוצאה.

הישיבה ננעלה בשעה 19:45.

יאיר אודם
מנכ"ל המועצה

דוד אריאלי
ראש המועצה