

פרוטוקול ועדת התקשרויות
מס' 10/2019 מיום 13.06.2019

נוכחים:

מר איתן דורון - סמנכ"ל תפעול - יו"ר הועדה
 גב' רויטל שרעבי - ס' גזברית העירייה - חברת וועדה
 עו"ד נעמה כליף-חזרתי - המשנה ליועמ"ש - חברת וועדה

1. הנהלה – דוברות

1.1 שירותי ניו מדיה לשכת ראש העירייה

פה לאוזן - מאושרת התקשרות לשנה
 אריאל אבני: מדברים על שירותי ניו מדיה, אינסטגרם ופייסבוק, לדף של רה"ע אנו צריכים את זה דחוף. פנינו ל- 5 יועצים, 4 הגישו הצעה, אין מאגר.
 רויטל שרעבי: הייתה פגישה אצלי בנושא קול קורא, עו"ד מירב ויין הציעה בחשיבה נוספת לצאת לקול קורא, אם זה סכום נמוך מסכום מכרז או למכרז אם זה סכום גבוה יותר. בשלב זה האגף יצא לתיבה של איכות + מחיר, מאחר ובמאגר אין אף אחד היועצים אליהם פנו אינם ממאגר.
 עו"ד נעמה כליף-חזרתי: בפן הפורמאלי, אתם צריכים אישור מהוועדה לפנות למי שלא במאגר.
 רויטל שרעבי: בכל מקרה, הם פנו ל- 5 יועצים, 4 נתנו הצעה, מי שזכה בציון משוכלל הם "פה לאוזן".
 איתן דורון: מי היו חברי הוועדה? ומה היה הציון?
 תהילה דוקנוביץ: אריאל, אביעד ואנוכי.
 איתן דורון: האם יש טבלה משוכללת? מה הניקוד והאם הייתה החלטה פה אחד?
 תהילה דוקנוביץ: ישנה טבלה, היא לא אצלי.
תהילה דוקנוביץ יצאה להביא את הטבלה
 עו"ד נעמה כליף-חזרתי: מה פירוש הציונים?
 תהילה דוקנוביץ: שכלול הממוצע של איכות ומחיר.

רויטל שרעבי: מה ההבדל בין התרשמות לפי ממליצים?
 תהילה דוקנוביץ: נקודות התרשמות אישיות לפי כל אחד מחברי הוועדה.
 רויטל שרעבי: הניקוד לא נכון, אנחנו אמורים לאשר את התוצאות שהגעתם אליהם
 לאחר בדיקה.
 תהילה דוקנוביץ: שרון (לייבוויץ) עשה את הממוצע במשיק, הוא נתן נקודות במספרים.
 רויטל שרעבי: כמה אחוזים יש בין האיכות למחיר?
 תהילה דוקנוביץ: 60% למחיר ו- 40% לאיכות.
 רויטל שרעבי: מיכל פורת נתנה הצעה זולה יותר?
 תהילה דוקנוביץ: כן, אבל היא לא רצתה להשתתף.
 רויטל שרעבי: איך היא קיבלה 60 נקודות?
 תהילה דוקנוביץ: רק על המחיר שהציעה.
חברי הוועדה מבקשים מתהילה דוקנוביץ לשלוח טבלה מפורטת עם דירוג האיכות של כל
אחד מהמנקדים במייל ויערך דיון טלפוני של חברי הוועדה לאחר שתתקבל הטבלה
 החלטה: בהמשך לדיון שהיה בנושא בתאריך 13.6.19, קיבלנו את טבלת הדירוג של
 האיכות, כמו כן נמסר לנו כי האחוזים של איכות ומחיר אושרו ע"י גזברית העירייה,
 לאחר בחינת הטבלה, נראה כי השחקנים שהשתתפו בתיבה הינם אס.אי.או.מך, האפי, פה
 לאוזן.
 מכיוון שמיכל פורת סירבה להגיע למבחני האיכות ולהציג את המצגת בהתאם לתנאי
 ההתמחרות, מן הראוי לפסול את הצעתה וזאת בהתאם להוראות ההתמחרות, לפיהן ניתן
 לפסול מציע שמסרב למסור הסבר או ניתוח כלשהו. בנסיבות אלה אין מקום לשקלל את
 המחיר שננתנה מיכל פורת כחלק מהמציעים בהתמחרות.
 לפיכך, חברת "פה לאוזן" כנותנת את המחיר הזול ביותר קרי 10,000 ש"ח מקבלת את
 מירב הנקודות על המחיר (60 נקודות) ובאיכות מקבלת ניקוד 38.534 סה"כ ציון
 משוקלל למחיר פלוס איכות הינו 98.534 .
 בהתאמה הציונים המשוקללים של החברות אס.אי.או.מך הינו 63.132 וחברת האפי
 48.799.
 מכיוון שהציון הגבוה ביותר הינו של חברת פה לאוזן, מאשרת הוועדה התקשרות עם
 החברה לשנה. על האגף להיערך כבר עכשיו ליציאה למכרז.

2. מינהל הנדסה – אגף תכנון עיר

2.1 עריכת טבלאות הקצאה ואיזון מתחם ג' באלף

אוהד דנוס - מאושר

החלטה: לאור בקשת חברי הוועדה, פנו מינהל הנדסה להצעות מחיר ל- 3 שמאים: אוהד דנוס, אורי כהן ואריה קמיל, והתקבלו הצעות מחיר. אוהד דנוס הציע הצעת מחיר בסה"כ 100,000 ₪ ואורי כהן, הציע 80,000 ₪, בעוד אריה קמיל הציע 380,000 ₪, נראה כי 2 הצעות המחיר הראשונות משקפות את השוק. בקשת המינהל לאשר את המציע היקר יותר מבין 2 ההצעות הנמוכות, קרי דנוס, מכיוון שהוא ערך את התכנית הקודמת, שהיא מורכבת וחשובה לעיר, והידע שלו לצורך העבודה קריטי וחשוב. לכן, מאשרת הוועדה את המציע הגבוה בין השניים, אוהד דנוס. להבא, על האגף לפנות ליותר הצעות מחיר ולא רק ל- 3.

איתן דורון, סמנכ"ל תפעול, יו"ר הועדה:

רויטל שרעבי, ס' גזברית העירייה, חברת ועדה:

עו"ד נעמה כליף-חזרתי, משנה ליועמ"ש, חברת ועדה:

העתקים:

רו"ח זיו-שפלט מליה - מבקרת העירייה

גב' גלית קונרד - מינהל הכספים, אחראית על חוזים והתקשרויות