

בעניין:

1. דנציגר ארנסט - ת.ז. 8241465
 2. דנציגר משק פרחים "דן", ש.ר. 540130002
- ע"י ב"כ עוה"ד גלעד כ"ץ, יוסף מיטלמן ואורי עוז
ממשרד ש. הורוביץ ושות', עו"ד
רח' אחד העם 31, תל אביב 65202
טל': 03-5670700; פקס: 03-5660794
("העוררים")

- נגד -

מנהל הארנונה, מ"מ בית דגן

מועצה מקומית בית-דגן

שד' מנחם בגין 9, בית דגן 50200

טל': 03-9602124; פקס: 03-9604048

("המשיב")

החלטה

1. בפנינו בקשה משותפת מטעם שני הצדדים הנושאת את התאריך 13.2.2017 ואשר התקבלה במזכירות הועדה ביום 15.2.2017 (להלן: "הבקשה").
2. בבקשה מבקשים הצדדים "להקפיא את בירור הערר עד למן הודעת עדכון מטעם הצדדים בנושא".
3. כפי שניתן ללמוד מקריאת גוף הבקשה, לאחרונה נחתם הסכם גישור בין הצדדים במסגרת הליך גישור שנתקיים בפני המגשרת כב' השופטת (בדימוס) הילה גרסטל (להלן: "הסכם הגישור"). עיון בהסכם הגישור שצורף לבקשה מלמדנו כי הפניה לגישור נעשתה במסגרת דיון בעתירה מנהלית המתנהלת בין הצדדים בבית המשפט המחוזי מרכז - לוד בשבתו כבית המשפט לעניינים מנהליים (להלן: "העתירה המנהלית").
4. על-פני הדברים נראה כי הסכם הגישור מאבחן בין הכרעה ביחס לחיובי הארנונה שעל העוררים בגין התקופה שעד ליום 31.12.2016 (להלן: "חיובי עבר"), לבין חיובי ארנונה כאמור לתקופה שלאחר מכן (להלן: "חיובי עתיד"). לגבי חיובי עבר תפסוק המגשרת סכום שעל העוררים לשלם, ללא הנמקה וללא זכות ערעור. מאידך, לגבי חיובי עתיד, ימונה ע"י המגשרת מומחה אשר יחוות דעתו בעניינים שהוגדרו וחוות דעתו תובא לאישור מועצת בית דגן, כאשר העוררים דכאן עדיין ישמרו על "זכות ההשגה והערר וכן כל זכות חוקית אחרת לחלוק על חוות דעת המומחה ו/או על אישור המועצה".
5. בכל מקרה, כפי שטוענים הצדדים בבקשה (והדברים אף מוצאים ביטוי בהסכם הגישור) לאחר חתימת הסכם הגישור יועבר הוא למשרד הפנים לאישור, ובמידה ואישור כזה יינתן - יוגש הוא לאישור בית

- המשפט הדין בעתירה המנהלית כדי שינתן לו תוקף של פסק דין. לאחר (ובמידה) שאכן ינתן תוקף של פסק דין להסכם הגישור, תוגש בקשה למחיקת העתירה המנהלית ללא צו לחוצאות.
6. הסכם הגישור אינו מזכיר את הערר המתנהל בפני ועדת ערר זו, ולא ניתן ללמוד ממנו על הזיקה חקיימת (אם קיימת) בינו ובין הערר דכאן. לכאורה רלבנטי הוא אך לעתירה המינהלית. עם זאת, עיון בנשוא המחלוקת (עד כמה שהדברים נזכרים בהסכם הגישור) מלמד כי יכול שיש חפיפה כזו או אחרת, חלקית או מלאה, בין הדברים.
7. בנסיבות שכאלה, אין בידי ועדת ערר זו לקבל את המבוקש בצורה גורפת, במובן זה שהדיון בערר יוקפא לתקופה בלתי מוגדרת (ייעד למתן הודעת ערכון מטעם הצדדים בגושא"י). יתירה מכך, אם נזכור כי בפני הועדה חובאו זה לא מכבר עררים נוספים בין הצדדים שהיו כנראה תלויים ועומדים משך שנים רבות וחמתיים לשנים קודמות, ברי כי לא ניתן לחלוט מצב בו החקפאה לא תהיה מוגדרת ומתוחמת.
8. לאור האמור, הרינו מקבלים את הבקשה באופן חלקי ומורים על הקפאת הדיון בערר דכאן עד ליום 20.6.2017 או עד שיודיע מי מהצדדים על רצונו לחדש את הדיון בערר, לפי המוקדם. הצדדים יידרשו לאמור בחלטותיהם מהדיון שנתקיים ביום 17.1.2017 ובכלל כן יגישו לוועדה זו את כל הנדרש מהם לפי החלטות האמורות, וזאת בתוך עד 15 ימים מחמועד כאמור (הווי אומר - תוך 15 ימים מיום 20.6.2017 או מיום שיודיע צד על חידוש הדיון בערר, לפי המוקדם).
9. מטבע הדברים - החלטת זו תחול אף בהתייחס לעררים התלויים ועומדים ביחס לשנים 2012-2015.

ניתן היום, 21 בפברואר, 2017.


עזר חוש
חבר ועדה


אהוד בנ-ד
יו"ר הועדה


יעל חוש, עו"ד
חברת ועדה