

13.12.21

פרוטוקול וועדת התקשרויות אשר התקיימה בסבב מיילים בתאריך 13.12.21

חברי וועדה:

מר מושיקו ארז	- סמנכ"ל העירייה ויו"ר הוועדה
גב' רויטל שרעבי	- ס' גזברית העירייה וחברת ועדה
עו"ד רעות קרמר	- ממונה תחום בכירה בלשכה המשפטית וחברת ועדה
שירלי שלום	- מרכזת הוועדה

משתתפים:

גב' אטי אדר	- ראש מינהל החינוך
עו"ד חן לב רן	- מנהלת מחלקת חוזים והתקשרויות, מינהל החינוך

מינהל החינוך

יועץ לליווי הגשת מועמדות עיריית ראשון לציון לפרס החינוך הארצי

יועץ מומלץ: תמיר קמחי

הצעת מחיר: ₪ 140,000 כולל מע"מ

חן לב רן: מבקשים לאשר התקשרות עם מר תמיר קמחי במקום הגב' גלית לוי בהליך שבנדון, וזאת מן הנימוקים שלהן:

מדובר בהליך של קול קורא, לבחירת יועץ מלווה להגשת העיר ראשון לציון לפרס חינוך שמוענק ע"י משרד החינוך. ההזמנה לקבלת הצעות הועברה ל-5 מציעים, אולם בסופו של דבר הוגשו 2 הצעות בלבד - של גלית לוי (חברת FRESH BLUE בע"מ) ושל תמיר קמחי.

ניקוד האיכות שניתן לכל מציע, לאחר שנבחנו מדדי האיכות ע"י האגף המקצועי (אטי אדר ושוש אבטליון) הוא: גלית לוי - 72, תמיר קמחי - 62.

הצעות המחיר היו זהות (₪ 140,000) ולכן ניקוד המחיר היה זהה - 20 נקודות.

הניקוד הסופי, על פי תנאי הקול קורא, הוא שקלול של מחיר + איכות:

לוי גלית: $92 = 72 + 20$, תמיר קמחי: $82 = 62 + 20$ ועל כן, ההצעה הזוכה בהליך היתה של גלית לוי.

ביום 17.11.2021 הוכרזה הגב' גלית לוי בפני ועדת התקשרויות כזוכה, אולם הפרויקט עצמו התעכב עקב אילוצים כאלה ואחרים, ולאחרונה הודיעה גב' לוי כי אינה יכולה לקבל על עצמה את העבודה עקב אילוצי כח אדם.

רויטל שרעבי: בקול קורא נרשם "מובהר כי רק מציעים אשר עברו וקיבלו 70 נקודות ומעלה

מתוך ניקוד האיכות המירבי יעברו לשלב השלישי (קביעת ציון המחיר).

המציע קיבל באיכות 62 כיצד הוא יכול לעבור ולהיות מאושר?



אטי אדר : אבל אין לי מועמד אחר, מה עושים? לומר לראש העיר שלא ניגשים לפרס חינוך?

רויטל שרעבי : זו שאלה ליועצת המשפטית.

מושיקו ארז : רעות, מבקש שתציעי דרכי פתרון.

רעות קרמר : העירייה פנתה לכל מי שהיא מכירה שהוא בעל ניסיון בליווי רשויות להתמודדות לפרס החינוך הארצי – 5 ספקים, כאשר מלכתחילה 3 ספקים הודיעו כי הם לא מעוניינים להגיש הצעותיהם במסגרת ההליך (מבירור עם אטי עולה כי מבירור טלפוני שנערך באותו מועד הוסבר כי הסיבה לכך היא כי הם אינם יכולים לספק את העבודה בתנאים האמורים). המציעה שזכתה במכרז חזרה בה בסופו של דבר, כך שנותר מציע יחיד בלבד, אולם אותו מציע קיבל 62 נקודות בניקוד האיכות – ניקוד הנמוך מהרף האיכותי שנקבע (70 נקודות). מבדיקה מול אטי אדר עולה כי למרות ניקוד האיכות הנמוך יחסית, היא סבורה כי הוא מתאים לביצוע העבודה, ועל כן מעוניינת להתקשר עימו. אם כן, הסוגיה היא האם בנסיבות אלו ניתן להתקשר עם המציע היחיד, על אף שאינו עומד בתנאי הסף האיכותי. אזכיר כי מדובר בהתקשרות פטורה ממכרז, כאשר מתוך כל הספקים הפוטנציאליים, קיים ספק יחיד בלבד המעוניין להשתתף בהליך. כלומר, גם אם הליך זה יבוטל והעירייה תצא בהליך מחדש (ללא תנאי הסף), התוצאה תהא ידועה מראש – אותו מציע יחיד הוא שיגיש את מועמדותו (ייתכן כי אף בתעריף גבוה יותר). בנסיבות אלו, אני סבורה כי ביטולו של תנאי הסף האיכותי לא מהווה פגיעה בשוויון (יתר הספקים הפוטנציאליים ממילא לא מעוניינים לקחת חלק בהליך מסיבות שאינן קשורות באותו תנאי סף). לכן אין מניעה לטעמי לבצע את ההתקשרות המבוקשת.

רויטל שרעבי : לאור חוות דעתה של רעות, לפיה הגם שהמציע אינו עומד בתנאי האיכות שנקבעו בקול קורא ניתן לאשרו, מאשרת.

מאשרים :

מושיקו ארז, סמנכ"ל העירייה, יו"ר הועדה : _____

רויטל שרעבי, ס' גזברית העירייה, חברת ועדה : _____

עו"ד רעות קרמר, הלשכה המשפטית, חברת ועדה : _____

העתקים :

מר דודי גיל - מנכ"ל העירייה

רו"ח זיו-שפלט מליה - מבקרת העירייה

גב' קרן ברק - גזברית העירייה

גב' גלית קונרד - מינהל הכספים, אחראית על חוזים והתקשרויות

