

3 יוני 2026

פרוטוקול ועדת התקשרויות אשר התקיימה בתאריך 3.6.26

חברי ועדה:

- מר ניסו כלף** - עוזר מנכ"ל ומ"מ יו"ר הוועדה - לשכת מנכ"ל העירייה
רו"ח רויטל שרעבי - גזברית העירייה וחברת ועדה
עו"ד דוד אלאשבילי - ממונה תחום בכיר למשפט מנהלי וחבר ועדה
גב' אודליה ג'רופי-אהרן - מרכזת הוועדה

משתתפים עפ"י סדר הנושאים:

- גב' מוריה מלכה** - דוברת העירייה, מינהל הנהלה
גב' ציפי ברוש - חשבת מינהל איכות הסביבה, מינהל איכות הסביבה
גב' הדס זייף טשביני - מנהלת מחלקת חוזים והתקשרויות, מינהל איכות הסביבה
מר צביקה קמיל - אד'ר' תכנון עיר ושימור, מינהל תכנון ובנייה
גב' רונית ספו - חשבת מינהל תכנון ובנייה, מינהל תכנון ובנייה
גב' טל קוית - מנהלת מחלקת אדריכלות נוף, מינהל תכנון ובנייה
גב' מרינה באביאן - מנהלת תחום תקציב באגף תכנון, מינהל תכנון ובנייה
מר אריאל אפפלבוים - סגן מנהל אגף תשתיות ובניה ציבורית, מינהל תכנון ובניה
גב' נועה פלג - ס. מנהלת אגף תכנון עיר ומנהלת המחלקה לתכנון אסטרטגי, מינהל תכנון ובניה
גב' שרית הררי בנימין - סמנכ"לית העירייה
גב' נטלי קדוסי - מנהלת מחלקת תיאום ובקרה, לשכת סמנכ"ל העירייה

נושאים לסדר היום:

1. מינהל הנהלה – אגף דוברות

תיאור הבקשה: אישור התקשרות עם יועץ לליווי הכנת מכרז קניית מדיה ופרסום

המכרז הנוכחי צפוי להסתיים ב- 30.09.2026 והאגף נדרש לפעול בהקדם להכנת מכרז חדש בתחום. מאחר שאין מאגר עירוני פעיל בתחום זה, נדרשנו לפנות לוועדת ההתקשרויות בבקשה לאישור התקשרות עם יועץ חיצוני בתחום שאין בו מאגר עירוני. לאגף הדוברות ניסיון קודם ומוצלח עם חברת ליבר-בקרה (Bakara), אשר ליוותה את העירייה בשני מכרזים קודמים בתחום זה.

לאחר מו"מ, הספק הפחית 12.5% מהצעת המחיר, עלות ההתקשרות המוצע הינו 35,000 ₪ + מע"מ, לתקופת ליווי עד סוף שנת 2026 (מצ"ב). סך ההתקשרויות ב- 3 שנים האחרונות עם הספק: בשנת 2024 - לא הייתה התקשרות, שנת 2025 - 2,000 ₪ + מע"מ, בשנת 2026 - לא הייתה התקשרות עד כה.

מוריה מלכה: אנו מבקשים אישור התקשרויות עם חברת בקרה, כיועצים לליווי הכנת המכרז לקניית מדיה ופרסום. ב-30.9.26 אנו מסיימים את ההתקשרות שלנו בחברת יהושע שהיא חברת פרסום שקונה עבורנו את כל המדיה הקשורה בנושאי כתבות ממומנות, שת"פים תקשורתיים, קמפיינים וכו'. גם עוזרים לנו מבחינת קניית מדיה וגם

פרוטוקול ועדת התקשרויות 3.6.26

משרד פרסום ארט דירקטוריס שגם מעצבים לנו קמפיינים. המכרז מאוד מסועף. הם לא ספק יחיד אף הם מחזיקים את כל האלמנטים שאנו שצריכים.

רויטל שרעבי: הם עוזרים לנו בכתיבת המכרז?

מוריה מלכה: נכון אך לא רק, גם מסייעים בעדכון מחירים וגם עושים בקרת שוק.

רויטל שרעבי: המחיר הוא 35,000 ₪ פלוס מע"מ לליווי עד סוף המכרז?

מוריה מלכה: זה אמורפי, תחמנו בזמן, מעכשיו עד סוף השנה.

רויטל שרעבי: יועץ מגיש הצעה לליווי המכרז עד הכרזת זוכים וההצעה צריכה להיות לליווי המכרז עד סיומו.

מוריה מלכה: אנחנו רוצים לעמוד בלוח הזמנים, וגם אם תהיה חריגה של חודש-חודשיים, זה סיכון שנלקח בחשבון. ברור שהכול עד שהמכרז מסתיים.

רויטל שרעבי: ככל שהחברה מוכנה ללוות אותנו עד סיום המכרז ולא מוגדר בשנות תקציב, מבחינתי מאושר.

החלטה: הוועדה מאשרת. יש להבהיר ליועץ כי הליווי ייעשה עד לסיום הליכי המכרז.

2. מינהל איכות הסביבה – אגף אקולוגיה ומחזור

תיאור הבקשה: ליווי וייעוץ למכרז קליטת פסולת באתר מעבר חיצוני

שם יועץ מומלץ: יוסי פורטל, יו"ר חברת פורטל. הצעת מחיר: 285 ₪ לשעת עבודה. סך ההתקשרות המבוקשת הינה כ- 100 שעות * 285 ₪ = 28,500 ₪ + מע"מ.

נימוקים: היועץ ליווה אותנו במכרז הנוכחי של תחנת המעבר, שולט לחלוטין בנתונים ומכיר את הנושא לעומק ובאופן מקצועי, הניסיון המעשי והחיובי עמו במכרז הנוכחי מהווה ערובה לאיכות עבודה גבוהה, בזכות הידע שכבר נצבר אצלו לגבי צרכי הרשות, היועץ יוכל להשתלב בפרויקט החדש באופן מידי וללא עיכובים. בחירת גורם חדש תגרור עקומת למידה ממשוכת ותעכב משמעותית את לוחות הזמנים הדחופים.

הסכום המצטבר עד כה עם היועץ עובר ה-100 אלף ₪ ולכן נדרש תהליך של התמחרות או אישור של ועדת התקשרויות. מבוקש לאישור הוועדה: להתקשרות עם יועץ מהמאגר בסך של עד 33,630 ₪ כולל מע"מ, באמצעות הזמנת עבודה מתוך חוזה 12927.

ציפי ברוש: אנחנו מבקשים להתקשר עם היועץ יוסי פורטל. הואיל והמכרז הוא לתקופה קצובה אנו צריכים פתרון לתחנה עוד שנה והוא מכיר את התחום והיה יועץ גם במכרז הנוכחי. צירפתי התכתבות עם ההמלצה של הסמנכ"ל, ראש המינהל ומנהל האגף המקצועי לקחת יועץ חיצוני למכרז. התעריף הוא תעריף 2 וניתנו 10% הנחה.

רויטל שרעבי: ממתי העסקת יועץ למכרז היא לפי שעות? למה לא מקבלים ממנו הצעה לליווי מכרז?

ציפי ברוש: יש לנו חוזה אתו ולא תמיד משלמים את מלוא מכסת השעות.

רויטל שרעבי: האם 100 השעות לליווי היא העלות המקסימלית לליווי המכרז?

ציפי ברוש: לא עברנו בעבר 100 שעות.

רויטל שרעבי: נא לציין בפרוטוקול שאנו נאשר עד 28,500 ₪ פלוס מע"מ עד סוף ליווי המכרז.

ציפי ברוש: כתבנו גם בבקשה, התקשרות עד 33,630 ₪ כולל מע"מ.

רויטל שרעבי: יש חו"ד משפטית?

ציפי ברוש: כן, של דותן.

רויטל שרעבי: הוא עדיין לא עובר סכום מכרז ולכן זה מאושר.

דוד אלאשבילי: לא רק בגלל זה, יש גם מומחיות מיוחדת וכל ההנמקות הנדרשות גם אם היה עובר סכום מכרז.

פרוטוקול ועדת התקשרויות 3.6.26

גל קיסר: ההתקשרות שסוכמה עימו היא עד בחירת הזוכה?
ציפי ברוש: כן.

החלטה: הוועדה מאשרת

3. מינהל תכנון ובניה – אגף תכנון עיר

תיאור הבקשה: הגדלת הזמנת עבודה ליועצת שימור אדר' שירלי חובב

מבקש את אישור הוועדה להגדיל את הזמנת עבודה מס' 14669 עם אדר' שירלי חובב. ההזמנה המקורית ע"ס 80,467.20 ₪ + מע"מ (הכוללת 360 שעות עבודה לפי תעריף 223.52 ₪ לשעה, לאחר הנחה של 12%) תסתיים בקרוב (נותרו שעות בודדות לניצול).

אדר' שירלי חובב יועצת חיצונית לוועדת השימור ומייעצת למחלקת שימור במספר פרויקטים, שהמרכזי בהם, מתחם היקב. אנו מרוצים מאוד מאיכות עבודתה המקצועית והספקה. לשירלי ידע מעמיק בנושאים שבתחום טיפולה ועל מנת לשמור על הרציפות והידע, נבקש להגדיל את הזמנת העבודה ב- 90%, כלומר ב- 72,420 ₪ + מע"מ. מצורפת חוות דעת משפטית.

צביקה קמיל: יש לנו הסכם עם שירלי, יועצת שימור שמלווה אותנו. ההתקשרות איתה היא לפי שעות, ו-360 השעות שאושרו בעבר מתקרבות לסיומן. מאוד מרוצים ורוצים להמשיך לעבוד איתה, ולכן פונים ומבקשים להגדיל את ההזמנה הקיימת. במקור ההתקשרות נבנתה לפי תעריף חשכ"ל, ועליו הוגשו ארבע הצעות או יותר ושירלי זכתה לאחר שהציעה 12% הנחה ביחס לתעריף חשכ"ל.

רונית ספו: בהזמנה הקודמת בוצעה התמחרות.

ניסו כלף: מהו פרק הזמן בו נוצלו 360 השעות?

צביקה קמיל: בערך שנתיים.

ניסו כלף: איך אתם מבקשים עכשיו 90%?

צביקה קמיל: אני צופה שעכשיו הניצול יהיה גבוה יותר, בגלל שאנחנו נכנסים יותר ויותר לעבודות ולהשלמות של ההיתרים אל מול היקב, ולכן נצטרך אותה באופן יותר אינטנסיבי.

רויטל שרעבי: הנושא שמטריד אותי הוא עצם ההגדלה. למה הגעתם למצב שלא ידעתם מראש על העבודה הזאת? אם היועצים האחרים שהתמודדו היו יודעים שהיקף העבודה יגדל בצורה כזאת, אולי היו נותנים הצעות אחרות.

צביקה קמיל: היא עשתה עבודה מאוד טובה, אנו מאוד מרוצים ממנה, והיא מכירה היטב את המבנים, ההיתרים ואת הדברים שאנחנו מתעסקים איתם. אנחנו רוצים להמשיך את זה.

ניסו כלף: כלומר, רוצים פטור במקום לעשות שוב התמחרות או משיק?

צביקה קמיל: זה לא העניין של לעשות עוד פעם התמחרות. אנחנו נמצאים בתוך הליך מקצועי מאוד עמוק. להתחיל להכיר פה כל אבן ביקב זה סיפור ליועץ חדש. אנחנו כבר מתנהלים בתוך האירוע הזה של היקב ובעוד תוכניות, ואני חושב שגם מקצועית הכי נכון להמשיך איתה.

רויטל שרעבי: אם אני מבינה נכון, מדובר גם בפרויקט שימור אחרים, כלומר גם חדשים, ולא רק בהמשך עבודה שהיא כבר עשתה. בפרויקט חדש לכאורה צריך לעשות הליך תיחור רגיל בין יועצי השימור, ואין שום יתרון על פני

פרוטוקול ועדת התקשרויות 3.6.26

אחרים. אם מדובר בפרויקט שהיא כבר עובדת בו – אני יכולה להבין. אבל אם אלה אתרים חדשים לשימור בעיר, איזה יתרון יש לה על פני אחרים?

צביקה קמיל: היא מכירה את תוכניות השימור. היא מייצעת לנו ומלווה מטעם העירייה בוועדת השימור.

רויטל שרעבי: אבל אם רוצים מישהו שילווה את כל נושא השימור בעיר, הוא היה צריך להיבחר בהליך מכריזי מתאים, ולא במסגרת עבודה קטנה שמוגדלת שוב.

צביקה קמיל: היא נבחרה בהליך של יועץ שימור שמלווה את מחלקת השימור ואנו מעוניינים להמשיך את ההליך. **דוד אלאשבילי:** חוות הדעת שלי ניתנה על עצם החריגה מסכום המכרז. אני לא מדבר כרגע על השאלה אם נכון לבחור דווקא בה על פני אחרים. הפנייה הייתה להגדלת הזמנת עבודה עבור מתחם היקב. ככל שמדובר בעבודה ייחודית ובהגדלה שקשורה לעבודות המקוריות שהיא קיבלה, זו יכולה להיות הצדקה.

צביקה קמיל: היא מייצעת למחלקת השימור במספר פרויקטים, כשהמרכזי בהם הוא מתחם היקב.

דוד אלאשבילי: העבודה המקורית הייתה לא רק למתחם היקב. כשמדברים על הגדלות שקשורות לאותן עבודות מקוריות שהיא קיבלה, זו נקודת המוצא.

צביקה קמיל: שוב, אלה עבודות מקוריות.

רויטל שרעבי: אם אלה באמת עבודות שהיא כבר קיבלה – זה מניח את דעתי. אבל אם עכשיו נותנים לה עבודות חדשות, איפה השוויוניות?

דוד אלאשבילי: השאלה היא האם העבודות קשורות זו בזו מבחינת האופי, המגמה והסגנון, ורוצים לוודא שהסגנון נשמר בכל העבודות. זו יכולה להיות סיבה שתצדיק את זה.

צביקה קמיל: העבודות אכן קשורות. חוות הדעת שאנחנו נותנים לבקשות להיתרים או לתוכניות נשענות על בנק הידע שלנו עם האתרים לשימור בעיר ועם תוכניות השימור של העיר, והיא מאוד בקיאה בזה. יש לנו מספר תוכניות שהיא ליוותה והן במסלולים ארוכים יחסית. היא כבר נתנה חוות דעת והכירה את התוכניות, גם כאלה שמוגשות על ידי יזמים, והיא מלווה אותנו. החלק המרכזי הוא היקב, אבל יש גם תוכניות נוספות שהיא התחילה לטפל בהן. **דוד אלאשבילי:** יש לה יתרון יחסי על פני יועצי שימור אחרים?

צביקה קמיל: היתרון היחסי שלה הוא בהיכרות שלה עם המתחם. כשאני אומר מתחם, אני לא מתכוון רק למתחם היקב, אני מדבר על מתחם השימור שיש לנו במרכז העיר, על תוכנית השימור והסעיפים שלה.

דוד אלאשבילי: מדובר במתחם אחד שכולו קשור אחד לשני, וכל המבנים שם הם לשימור?

צביקה קמיל: זו תוכנית שימור שחלה על כל המבנים לשימור, והיא מכירה אותה.

דוד אלאשבילי: כלומר, היתרון שלה הוא בכך שהיא כבר התחילה לעבוד על מכלול המבנים לשימור, ולכן היא יכולה להמשיך בזה באופן רציף ועם פחות הפרעות, לעומת מצב שבו עכשיו ייכנס אחר לכל מבנה ומבנה. **צביקה קמיל:** נכון.

דוד אלאשבילי: מדובר במתחם אחד שלם, לא רק במתחם היקב. אני הייתי מאשר, מה גם שהסכום אינו גבוה מאוד.

החלטה: הוועדה מאשרת

פרוטוקול ועדת התקשורות 3.6.26

4. מינהל תכנון ובניה – אגף תכנון עיר

תיאור הבקשה: אדריכל נוף לתכנון פרויקט מאגר הגל הגואה

שם המומלץ: דן צור- ליאור וולף אדריכלי נוף בע"מ

הנימוקים להמלצה: ההצעה הזולה ביותר. סוג התעריף: משב"ש אדריכלות נוף % הנחה: 26
אומדן הפרויקט: 915,000 ₪ אומדן עלות המתכנן: 460,931 ₪ + מע"מ, הצעת המתכנן היא 341,088 ₪. סעיף תקציבי: 2020882950

במאגר יש 25 משרדי אדריכלות נוף רשומים במאגר העירוני בנושא מרחבים ציבוריים. פנינו למשרדים שעסקו בפרויקטים דומים בעבר, בעלי ניסיון בנושא פיתוח מאגרי מים.
לידיעה – ההצעות הוגשו באמצעות מערכת משיק וההליך בוצע כנדרש. עם זאת, מסיבה שאינה ידועה, תוצאות ההתמחרות אינן מוצגות בגרף.

רונית ספו: אנחנו מבקשים את אישור הוועדה לעבודה של אדריכל נוף בפרויקט שיקום מאגר הגל הגואה. יש לנו במאגר 25 אדריכלי נוף, אבל פנינו רק למשרדים שהם בעלי ניסיון בפיתוח מאגרי מים, ולכן פנינו ל-6. קיבלנו שלוש הצעות ואנחנו מבקשים לאשר את ההצעה הזולה ביותר. יש גם חוות דעת של דוד.

רויטל שרעבי: הוא נתן פה הצעת מחיר עם 26% הנחה, בעוד שהשניים האחרים נתנו 5%-5.5. נעשתה בדיקה נוספת כדי לוודא שהוא יודע על מה העבודה?

רונית ספו: צור וולף הוא משרד מאוד רציני, משרד מוכר שאנו עובדים איתו ומרוצים ממנו. אני חושבת שהוא הבין טוב מאוד את מהות העבודה, אבל טל תוכל לתייחס.

טל קויתי: פניתי למשרדים שאני יודעת שיש להם ניסיון בנושאים של איגום, בריכות חורף ודברים דומים, כדי לעבוד עם גורמים בעלי ניסיון בתחום. לדעתי הם יודעים על מה מדובר.

רונית ספו: אני רוצה לציין שההליך בוצע כנדרש במערכת המשיק, אבל מסיבה לא ידועה תוצאות ההתמחרות לא הופיעו על הגרף, למרות שההצעות ניתנו בצורה תקינה. אני מציינת את זה לצורך הזמנת העבודה.

דוד אלאשבילי: לא קריטי.

טל קויתי: ההצעות הוגשו במסמכים.

רויטל שרעבי: אני רק רוצה לוודא, ההנחה שלו גבוהה משמעותית מהאחרים. התייחסתם לשאלה אם הוא באמת יודע על מה העבודה?

טל קויתי: הם קיבלו עבודה מפורטת, עם מתווה ברור מאוד של כל תכולת העבודה והמצופה מהם.

החלטה: הוועדה מאשרת

5. מינהל תכנון ובניה – אגף תכנון עיר

תיאור הבקשה: מנהל פרויקט לליווי תכנון שיקום מאגר הגל הגואה

שם המתכנן/יועץ: אלבו הצעת מחיר: 96,000 ₪+מע"מ % הנחה: 2.2124%

שם המומלץ: אלבו

הנימוקים להמלצה: ההצעה הזולה ביותר, שיטת השכר: %מהפרויקט, סוג התעריף: א.א.א.י, % הנחה: 2.2124

אומדן הפרויקט: 915,000 ₪ אומדן עלות המתכנן: 98,172 ₪ + מע"מ. סעיף תקציבי: 2020882950

פרוטוקול ועדת התקשרויות 3.6.26

לצורך ניהול תכנון הפיתוח של מאגר הגל הגואה נדרש ניהול המתמחה בליווי תכנון פרויקטים לביצוע-ריכוז העבודה הנדרשת על שלביה השונים וריכוז עבודת היועצים בכפוף ללו"ז שנקבע ע"י הקרן לשטחים הפתוחים. הניהול ירכז את עבודת היועצים השונים: אדריכל נוף, אקולוג, יועץ כבישים ויועצים נוספים ככל שיידרש. לצורך זה פנינו למשרדי מנהלי פרויקטים הרשומים במאגר העירוני, למעט יועצים רשומים במאגר שניתנה לנו חו"ד שמומלץ לא לעבוד איתם לאור ניסיון קודם מולם.

בהתייחס לכך, נמנענו מפניה למכרז ציבורי פתוח, ופנינו למאגר היועצים העירוני לשם קבלת הצעות להנחה בהתייחס לתעריף הקבוע לסוג עבודה זה עפ"י א.א.א.י. פנינו ל-6 משרדי ניהול פרויקטים, רק 2 מהם הגישו הצעותיהם (משרד אחד נתן מענה כי בשל התעריף הנמוך לטעמם בחרו שלא להשתתף).

בשל חשיבות קידום תכנון הפרויקט אנו פונים לוועדה לאשר את היועץ שהצעתו הינה הזולה יותר מבין אלו שנענו לפנייתנו למתן הצעת מחיר.

לידיעה - ההצעות הוגשו באמצעות מערכת המשיק וההליך בוצע כנדרש. עם זאת, מסיבה שאינה ידועה, תוצאות ההתמחרות אינן מוצגות בגרף.

רונית ספו: נושא נוסף בדיוק באותו עניין הוא מנהל פרויקט. גם בגל הגואה רצינו מנהל פרויקט שיתמחה בליווי תכנון של פרויקטים לביצוע וירכוז את כל היועצים תחתיו. פנינו לשישה משרדים, שניים הגישו הצעה, שלושה לא הגישו, ואחד טען שהתעריף נמוך מדי. גם פה אנחנו מבקשים אישור.

רויטל שרעבי: כמה משרדים פוטנציאליים נוספים ישנם?

טל קויתי: יש עוד שניים-שלושה שקיבלתי את שמותיהם מבנייה ציבורית, אבל נאמר לי שהם לא מומלצים ולכן לא פניתי אליהם. אני לא מכירה את המשרדים אישית ופעלתי לפי ההמלצות שקיבלתי.

רויטל שרעבי: צריך להוציא בפרוטוקול לבנייה ציבורית שאם אנחנו לא מרוצים מיועצים, צריך להוציא אותם מהמאגר. אי אפשר להשאיר במאגר ולפנות רק לכאלה שמסומנים.

רונית ספו: גם פה אני רוצה לומר ששוב, במשיק לא התקבלו התוצאות על הגרף, למרות שבוצע הליך כנדרש.

טל קויתי: כנראה יש איזושהי טעות במשיק. אני מבקשת מכולם למלא ולחתום על כל המסמכים שאנחנו מצרפים, המתווה והתמחור, והם מכניסים את המסמכים חתומים, אבל כנראה לא בצורה שמקפיצה את הגרף.

החלטה: הוועדה מאשרת. כמו-כן, הוועדה מבקשת מהאגף המקצועי לבדוק מדוע ההתמחרות במערכת המשיק לא מוצגת על הגרף. כמו-כן לפעול להוצאת יועצים מהמאגר שעבודתם אינה מספקת ואין מרוצים מהם.

6. מינהל תכנון ובניה – אגף תשתיות ובניה ציבורית

תיאור הבקשה: מינוי אדריכלית הילית לוי וצוות מתכננים לתכנון חלוקות פנים לכיתות טיפולים בקומפלקס גנים ומעונות שב"צ 312

נימוקים: האגף מבקש לאשר את האדריכלית הילית לוי עם צוות מתכננים תחתיה לתכנון שינוי פנים בהתאם לדרישת מנהל החינוך במבנה הקיים שבנדון. ההצעה העומדת על 64,149 ₪ + מע"מ, אף שגבוהה יותר מתחשיב האומדן העומד על כ-58,000 ₪ + מע"מ, זוהי ההצעה היחידה שהתקבלה לאחר שמציעים נוספים סירבו להגיש הצעה. לאור האמור לעיל, במסגרת תיבת הצעות 90957, האגף ממליץ לאשר את המומלץ בעל ההצעה המיטבית והיחידה, כמפורט להלן:

שם האדריכל: הילית לוי אדריכלית, הצעת מחיר: 64,149 ₪, הנחה: ל.ר.

פרוטוקול ועדת התקשרויות 3.6.26

סכום ההתקשרות המצטבר עם המומלץ לשנת 2026: 535,430 ₪, חוזה מסגרת לאדריכלים 13418 בתוקף עד 30/6/2027. שיטת השכר: לפי הסכם מסגרת, סוג התעריף: תעריפי א.א.א.י, % הנחה: 30% לפי הסכם מסגרת אומדן הפרויקט: 500,000 ₪, אומדן עלות המתכנן: 64,149 ₪ + מע"מ, סעיף תקציבי: 2813212950

אריאל אפבלבאום: הנושא הראשון הוא מינוי האדריכלית הילית לוי וצוות מתכננים לחלוקת הפנים החדשה בקומפלקס גנים ומעונות בשב"צ 312. הפרויקט אומנם בוצע ע"י החכ"ר, אך כעת נדרשות התאמות חדשות לחלוקה הפנימית. השינויים הם לקחת כיתות גדולות שקיימות היום ולחלק אותן לכיתות פרטניות, כלומר כיתה אחת להפוך בפועל לשלוש.

רויטל שרעבי: לכמה אדריכלים פניתם?

אריאל אפבלבאום: פנינו לעשרה אדריכלים מהמאגר, רק הילית לוי הגישה הצעה.

רויטל שרעבי: אני לא מצליחה להבין את זה, פונים לעשרה ורק אחת מגישה.

אריאל אפבלבאום: אנחנו פונים, מתקשרים ומבקשים שיגישו הצעות.

דוד אלאשבילי: האומדנים נמוכים וגם היא הציעה הצעה גבוהה מהאומדן.

אריאל אפבלבאום: נכון, היא הגישה הצעה שגבוהה יותר מהאומדן שלנו.

רויטל שרעבי: מה האומדן ומה גובה ההצעה?

אריאל אפבלבאום: האומדן שלנו הוא בערך 58,000 ש"ח, והיא הגישה הצעה של כ-64,000 ₪.

רויטל שרעבי: אנחנו יכולים לקבל הצעה גבוהה מהאומדן?

אריאל אפבלבאום: אני עושה את התחשיב לפי הכללים. מדובר גם במבנה קיים עם שינויים בתוך מבנה קיים.

דוד אלאשבילי: לוועדה יש סמכות להחליט על תשלום גבוה יותר אם היא מוצאת הסבר סביר. בדרך כלל, צריך לאשר הצעות נמוכות מהאומדן, אבל אם יש הסבר סביר, יש סמכות לאשר גם הצעה גבוהה יותר.

אריאל אפבלבאום: כשאני עושה תחשיב, אני עושה אותו בדיוק לפי הכללים. צריך להבין שאנחנו מדברים על מבנה קיים עם שינויים בתוך מבנה קיים. גם אם הייתי מביא בחשבון תוספות מסוימות, עדיין לא היינו מגיעים ל-64,000 ש"ח, אבל זו ההצעה היחידה שקיבלנו.

רויטל שרעבי: בגלל שמדובר בסכום יחסית קטן, ובגלל הדחיפות לביצוע העבודה לצורך פתיחת שנת הלימודים, ולאור זה שכל האחרים לא נתנו הצעת מחיר ונשארו עם הצעה יחידה, אני הייתי מאשרת אותה. יחד עם זאת, נראה לי שהילית לוי עם היקפי העבודות הגדולים שיש לה בעיריית ראשון לציון, ראוי שתעשו אתה משא ומתן על המחיר, גם אם היא היחידה.

אריאל אפבלבאום: אנסה להוריד את המחיר ככל שביכולתי.

ניסו כלף: לאחר מכן, מי עושה את העבודה של החלוקה של המבנה – שפע או חכ"ר?

אריאל אפבלבאום: מינהל שפ"ע. מבחינת חכ"ר זה נמסר, אין להם כרגע קבלן מסגרת לעבודות שיפוצים לצורך העניין.

החלטה: הוועדה מאשרת

7. מינהל תכנון ובניה – אגף תשתיות ובניה ציבורית

תיאור הבקשה: פנייה לאדריכלים מחוץ למאגר לצורך הכנת תוכניות העמדה למגרשים במתחם ה-1000

נימוקים: האגף מבקש לצאת להתמחרות בין אדריכלי תב"ע לתכנון העמדת מבני ציבור במגרשים גדולים טרם קידום התכנון הפרטני לכל מבנה (כל אחד על ידי צוות מתכננים אחר).

פרוטוקול ועדת התקשרויות 3.6.26

תוכניות העמדה אלה במגרשים 401, 403, 404, 751 במתחם האלף יכללו את כל צרכי המנהלים השונים כפי שרוכזו על ידי אגף תכנון עיר.

אדריכלית העיר מבקשת לפנות ל-2 אדריכלים מתוך המאגר 2.15.2021 למתכנני תב"ע המונה כ-30 מתכננים, כיוון שלהם הניסיון הספציפי לתכנון קרית חינוך עצומה כמתבקש:

א. גיורא גור אדריכלים ושות' בע"מ

ב. אלונים גורביץ אדריכלים בע"מ.

כמו כן מבקשת לפנות לאדריכלים נוספים שאינם במאגר ושלחם ניסיון דומה בערים אחרות:

א. רגבים + אדריכלים (אדר' ערן זילברמן)

ב. קיסלוב קיי אדריכלים

ג. ציונוב ויתקון אדריכלים

שכ"ט המשוער לטובת ביצוע העבודות:

א. מגרשים 401, 403 : 128,000 ₪ + מע"מ לפי החלוקה:

אדריכל מרכז תכנון 68,000 ₪, צוות מתכננים הכולל אדריכל נוף ומתכנן תנועה 60,000 ₪ (בתוספת מע"מ).

ב. מגרשים 404, 751 : 174,600 ₪ + מע"מ לפי החלוקה:

אדריכל מרכז תכנון 104,600 ₪, צוות מתכננים הכולל אדריכל נוף ומתכנן תנועה 70,000 ₪ (בתוספת מע"מ).

אריאל אפבלבאום: ליאל ביקשה מאיתנו להכין תוכניות העמדה למגרשים גדולים במתחם האלף. עשינו את זה כבר גם בנחלת, במגרש גדול שהולך בסוף לתכנון של מבנה חינוך ומבנים נוספים. התכנון-ביצוע המפורט מבוצע בהמשך ע"י חכ"ר, אבל אנחנו צריכים לתת תוכנית העמדה מאושרת כוללת לכל המבנים, לפני שמתחיל התכנון המפורט. התוכנית אמורה לקבוע איפה כל בית ספר ימוקם, איך הוא ימוקם ביחס למבנים אחרים, ביחס לכבישים, לתשתיות, למבנים של חברת חשמל וכדומה. במקרה הזה, וגם לאור הניסיון בנחלת, אומנם יש לנו יותר משלושים מתכננים במאגר, אבל אדריכלית העיר יחד עם נועה פלג אמרו שבפועל יש רק שני מתכננים במאגר שבאמת מתאימים לתכנון מגרשים כאלה גדולים, כאשר עיקר התכנון הוא למבני חינוך. לכן מבוקש לצאת מחוץ למאגר ולפנות לעוד שלושה אדריכלים – רגבים, כיסלו וציון ויטקו.

רויטל שרעבי: אם זו רק תוכנית העמדה ולא תכנון מפורט, איך זה שיש לי שלושים מתכננים במאגר ולתוכנית העמדה אני לא יכולה להשתמש במאגר שיש לי? איך רק שניים יכולים לתת מענה?
אריאל אפבלבאום: זה לא תכנון מפורט לכל מבנה, אבל זו תוכנית העמדה למגרש ענק, עם היבטים של אדריכלות, אדריכלות נוף ותנועה.

רויטל שרעבי: עדיין, אני שואלת איך זה שמתוך שלושים במאגר רק שניים יכולים לתת מענה?

נועה פלג: מדובר במגרש ייחודי כמעט ויחיד במתחם האלף, שאמור להכיל שני בתי ספר על-יסודיים, בית ספר יסודי, גנים, מעונות וצרכי קהילה נוספים. אני לא מכירה עוד מגרש כזה שהיה או קיים בעיר ולכן, נדרשים אדריכלים עם התמחות מיוחדת שמסוגלים לעשות תוכנית העמדה למגרשים מסוג כזה. מדובר בהיקף גדול ומשמעותי מאוד, עם צורך בחיטוב בקרקע ובייעול השימוש בה, כדי שנצליח בכלל להכניס את כל צורכי הציבור במגרש אחד. התייעצנו גם עם אדריכלית העיר ובשל מורכבות המקרה, אנחנו פונים למשרדים הללו.

אריאל אפבלבאום: אנחנו מדברים על מגרשים מאוד גדולים.

נועה פלג: נכון. ברוב העיר מדובר במגרשים של 3–8 דונם, ופה מדובר על היקפים אחרים לגמרי. לכן אנחנו צריכים משרדים שיודעים להוביל תוכניות העמדה למבני חינוך בישראל. אין לנו ברירה, ולכן ביקשנו לצאת מהמאגר.

פרוטוקול ועדת התקשורות 3.6.26

החלטה: הוועדה מאשרת

8. מינהל הנהלה – לשכת סמנכ"ל העירייה

תיאור הבקשה: פרסום התמחרות לשירותי ייעוץ ארגוני עבור הטמעת אסטרטגיה ארגונית ושינוי ארגוני נלווה

שלא מתוך מאגר קיים.

שם המתכנן/יועץ: לבנת בר דוד

שם המתכנן/יועץ: SENCECOM – פיתוח ארגוני, ייעוץ ארגוני ופיתוח מנהלים

שם המתכנן/יועץ: LOTEM- TEFEN אסטרטגיות לפיתוח ארגונים.

שם המתכנן/יועץ: "נקודת מפנה"

שם המתכנן/יועץ: AMANET – אמנת ניהול ומערכות בע"מ

נימוקי הבקשה: לעירייה אין מאגר יועצים בתחום האסטרטגי, לפיכך נבקש את אישור הוועדה לצאת להתמחרות מחוץ למאגר ולפנות לארבעת היועצים במפורטים מעלה אשר הם בעלי הניסיון והידע למתן השירות המבוקש. סכום התקשרות שנתית עם היועץ: 56,000 ₪ כולל מע"מ לשנה.

מס' שעות עבודה: עד 15 שעות חודשיות בממוצע שנתי, סוג התעריף: תעריף שעותי
אומדן הפרויקט: 51,300 ₪ + מע"מ בשנה, אומדן עלות המתכנן: התקשרות שעתית לפי מחיר שעותי ע"ס 285 ₪
עלות מקסימלית לפני הנחה.

סעיף תקציבי: יעודכן בהמשך

נטלי קדוסי: אנחנו מעלים בקשה להתמחרות מחוץ למאגר יועצים, מאחר שאין מאגר יועצים בעירייה לייעוץ ארגוני. בחרנו לפנות לחמישה יועצים ארגוניים שבדקנו שכולם עונים על הדרישות ויכולים לספק את העבודה הנדרשת. ההתמחרות תתבצע לפי מחיר שעותי צמוד חשכ"ל לפי יועץ 1, על זה 10% והנחה נוספת שיתנו.

ניסו כלף: בדקתם במשאבי אנוש? כי עד כמה שאני זוכר, עד לפני שנתיים כן היה יועץ ארגוני שעסק בזה.

נטלי קדוסי: בדקנו גם מול משאבי אנוש וגם אצל אורית ארז, ואין מאגר. יכול להיות שהייתה התקשרות כלשהי, אבל מאגר אין. יש בחברה העירונית, אבל זו לא התקשרות שאנחנו יכולים לעבוד דרכה.

רויטל שרעבי: יכול להיות שהם עשו אז את אותו הליך, כלומר ביקשו לצאת מחוץ למאגר, ולכן אתה זוכר את זה?
ניסו כלף: אני זוכר שעשו את זה בתקופה של נתי.

רויטל שרעבי: אתה צודק, היה. אני מאשרת את זה.

נטלי קדוסי: בנוסף מבקשת לאשר ניקוד איכות ומחיר - בהתמחרות עשינו 40% איכות ו-60% מחיר. אחר כך נאמר לי שהסטנדרט הוא 70% מחיר ו-30% איכות, ולכן ביקשו שגם נאשר את זה.

רויטל שרעבי: מי הגדיר את מדדי האיכות?

נטלי קדוסי: שרית ואני.

רויטל שרעבי: כשנותנים משקל גבוה לאיכות, יש משמעות גדולה למדדים, ולכן אני מבקשת לעבור עליהם. אני רואה שמופיע כאן מדד של מספר גופים ציבוריים שיש להם 3,000 עובדים ומעלה. אני מבינה את הרציונל, כלומר הרצון לוודא ניסיון בארגון בסדר גודל משמעותי, אבל חשוב להבין אם זה נבחר באופן ענייני.

נטלי קדוסי: מבחינתנו 3,000 עובדים נחשב ארגון גדול ומשמעותי, שמצריך עבודה בארגון מורכב. זה המינימום שנראה לנו רלוונטי, במיוחד כשמדובר בארגון כמו שלנו שהוא אפילו גדול יותר. בנוסף, ביקשנו גם שמדובר יהיה בניסיון שנמשך פרק זמן מסוים ולא בעבודה מזדמנת.

פרוטוקול ועדת התקשרויות 3.6.26

רויטל שרעבי : אני רואה גם מדד של ניסיון בשירותי פיתוח למנהלים בכירים, מנכ"ל וסמנכ"ל בגופים ציבוריים, לרבות רשויות מקומיות. אני לא בטוחה עד כמה המדד הזה באמת מעיד על איכות.

נטלי קדוסי : הכוונה הייתה לעבודה עם דרג בכיר, כמו מנכ"ל, סמנכ"ל וראשי אגפים.

רויטל שרעבי : אני שואלת את זה בקול ולא מתריסה. אני מנסה להבין אם זה באמת מדד איכות מהותי או רק תיאור של סוג אוכלוסיית היעד.

שרית הררי בנימין : נראה לנו שארגון בסדר גודל גדול ומשמעותי, שמצריך התמודדות עם ארגון מורכב, זה המינימום הנדרש מבחינתנו כדי לנהל ארגון כמו שלנו, שהוא פי שניים מזה, על אחת כמה וכמה. בנוסף, שמנו טווח זמן יחסית ארוכים, כלומר שלא מדובר במשהו מזדמן אלא בעבודה לאורך זמן.

נטלי קדוסי : שנה לפחות, ובחמש השנים האחרונות, זאת אומרת שזה גם לא מזדמן וזה גם יחסית טרי מבחינת לוחות הזמנים.

רויטל שרעבי : כלומר, בתקופה האחרונה.

נטלי קדוסי : נכון, בחמש השנים האחרונות, ובנוסף ביקשנו גם מישהו, כלומר לקוח מהצד השני, שמעיד על משך השירות, מתן השירות, היקף השירות וכן הלאה.

רויטל שרעבי : בסדר, אבל בגדול אין כאן יותר מדי מדדי איכות אובייקטיביים, אבל אני מבינה את הצורך שבנושא כזה האיכות תשפיע יותר מהמחיר, לכן, אני מאשרת את זה.

דוד אלאשבילי : קבעתם מדדי איכות, אבל אני לא רואה תנאי סף.

נטלי קדוסי : לא כתבנו תנאי סף מפורשים, כי יצאנו מנקודת הנחה שאנחנו פונים רק למי שממילא עומד בדרישות של יועץ 1.

דוד אלאשבילי : אתם צריכים לרשום את זה במפורש. צריך שתנאי הסף יופיעו בכתב, למשל שהדרישה היא יועץ 1, או פירוט ההשכלה או יתר התנאים הרלוונטיים.

שרית הררי בנימין : אין בעיה, נוסיף את הקריטריונים של יועץ 1 שיגדירו את תנאי הסף.

החלטה : הוועדה מאשרת

בקשה מס' 9 עלתה בסבב מיילים בתאריך ה- 26.5.26

9. מינהל תכנון ובניה – אגף תשתיות ובניה ציבורית

תיאור הבקשה : בית ספר כוללני רב שלבי בתחום החינוך המיוחד לקויות רגשיות ונפשיות – בקשה לאישור

אופני התקשרות עם מתכננים

נימוקי הבקשה :

תא שטח גוש 7329, חלקה 69 בצריפין - ייעודו שצ"פ. בתא השטח קיימים מבנים שנמסרו על ידי הצבא לעירייה. במסגרת השמשת המבנים, הוחלט כי מבנים מסוימים יוקצו לטובת בית ספר כוללני רב שלבי בתחום החינוך המיוחד לקויות רגשיות ונפשיות. מנהל החינוך פרסם מכרז פומבי מס' 28/26 - להפעלת בית הספר כאמור לעיל להשמשת המבנים, להקמתם ולהפעלתם. במסגרת החוזה התחייבה העירייה לבצע היתר לשימוש חורג ובמקביל לקדם תב"ע לשינוי ייעוד. לאור האמור לעיל, האגף נדרש לשכור שירותיהם של צוות מתכננים לצורך קידום הליך רישוי של שימוש חורג (דומה להליך רישוי רגיל של היתר בניה), וקידום הליכי תכנון למבנים הקיימים והסבתם למבנה חינוך כנדרש. **האגף מציע הליכי התקשרות כדלקמן :**

פרוטוקול ועדת התקשרויות 3.6.26

- א. פנייה לאדריכלים מתוך מאגר יועצים בתחום אדריכלות לפי קול קורא 4.1.2022 להצעה הכוללת שירותי אדריכלות ומתכננים נוספים תחתם: חשמל, קרינה, מיזוג, אינסטלציה, בטיחות, נגישות.
- לאדריכל חושב שכ"ט לפי תעריף א.א.א.י בהתאם להסכם המסגרת כ-100,000 ₪ ולצוות המתכננים נצא עם הצעה פתוחה המוערכת גם בכ-100,000 ₪ לפי תעריפי א.א.א.י.
- ב. פנייה לקונסטרוקטורים מחוץ למאגר היועצים בתחום קונסטרוקציה, שכן לכל המתכננים שבמאגר לפי קול קורא 4.1.2022 מסתיימים ההסכמים בתחילת יוני 2026. הפנייה תהא לכל המתכננים שאושרו עד היום במאגר העירוני. לקונסטרוקטור חושב שכ"ט לפי תעריף א.א.א.י בהתאם להסכם המסגרת כ-65,000 ₪ ולצוות תחתיו נצא עם הצעה פתוחה המוערכת בכ-26,000 ₪ לפי תעריפי א.א.א.י והערכות מקובלות.
- ג. פנייה לאדריכלי נוף במאגר יועצים בתחום אדריכלות נוף לפי קול קורא 2.5.2021 להצעה הכוללת שירותי אדריכלות נוף ואגרונום. התחשיב לפי המקובל ברשות (אדריכל נוף) ולפי הערכות (אגרונום).
- רצ"ב תחשיב שכ"ט משוער המבוסס על תעריפי א.א.א.י. והערכות כמקובל באגף בתחשיבים אחרים בין אם להתמחרויות בין מתכננים במאגרים ובין אם למכרזי תכנון.
- שיטת השכר: לפי הסכם מסגרת, סוג התעריף: א.א.א.י, אומדן הפרויקט: 5,100,000 ₪ + מע"מ (ביצוע) אומדן עלות המתכנן: בהתאם לתחשיב מצורף, סעיף תקציבי: 2813212950
- החלטת הוועדה: בקשה זו אושרה בסבב מיילים מיום ה-26.5.26, בהחלטתה ציינה הוועדה כי לאור דחיפות הפרויקט וסד הזמנים המתווה מאושר. כמו-כן, כל תחשיבי שכר הטרחה ייבדקו וייבחנו במסגרת בדיקת ההזמנה.
- בקשה מס' 10 עלתה בסבב מיילים בתאריך ה-3.6.26
10. מינהל תכנון ובניה – אגף תשתיות ובניה ציבורית
- תיאור הבקשה: בית ספר כוללני רב שלבי בתחום החינוך המיוחד לקויות רגשיות ונפשיות – אישור אדריכל מרכז תכנון
- בהמשך לאישור חברי הוועדה ב-26/5/26 לפנות לאדריכלים מרכזי תכנון מתוך המאגר ובסכום העולה על פטור ממכרז להלן ריכוז ההצעות בתיבת הצעות 91170:
- נערכה פנייה לכל האדריכלים במאגר, התקבלו 2 הצעות.
- שם המומלץ + שכ"ט: אוהד יחיאלי, 187,321 ₪ + מע"מ
- סכום ההתקשרות המצטבר עם המומלץ לשנת 2026: 23,052 ₪, כולל מע"מ, סעיף תקציבי: 2813212950
- נימוקים: לטובת תכנון אדריכלי + צוות מתכננים, לתכנון, הוצאת היתר לשימוש חורג, פ"ע ומתן אישורים לתעודת גמר, נערכה פנייה לאדריכלים שבמאגר לפי המתווה שאושר על ידי הוועדה ב-26/5/26.
- שכר טרחת האדריכל כולל צוות יועצים / מתכננים התחלק באופן הבא:
- שכ"ט אדריכל: מחיר מקסימום, לאחר הפחתה 30% הנחה = 108,637.2 ₪ + מע"מ, תעריף שכה"ט מחושב על פי מחירון א.א.א.י: 4.79% X 90% (הפחתה 10% מהתכנון המוקדם) X 70% (הנחת הסכם מסגרת) X 3,600,000 ₪ (אומדן ביצוע)
- שכ"ט צוות מתכננים: 7 הצעות שכ"ט פתוחות בערך מקסימלי מבוסס על תחשיבי א.א.א.י. והערכות = 100,692 ₪ + מע"מ

פרוטוקול ועדת התקשרויות 3.6.26

ההצעה המומלצת מורכבת משכ"ט אדריכל (אחוז הנחה ממחיר המקסימום) + הצעתם הפתוחה לשכ"ט המתכננים - בהתאם להצעות המצ"ב + טבלת השוואת הצעות המחיר. כיוון שמספר ההצעות נמוך מהנדרש לשכ"ט זה, מבקשים אישור ועדת ההתקשרויות.

החלטת הוועדה: בקשה זו אושרה בסבב מיילים מיום ה- 3.6.26.

הקלידה: אודליה ג'רופי-אהרן

מאשרים:

מר ניסו כלף, עוזר מנכ"ל העירייה _____

רו"ח רויטל שרעבי, גזברית העירייה, חברת ועדה _____

עו"ד דוד אלאשבילי, ממונה תחום בכיר למשפט מנהלי, חבר ועדה _____

העתקים:

מר דורון מילברג - מנכ"ל העירייה

עו"ד רעות קרמר - משנה ליועצת המשפטית למיסוי מוניציפלי ומשפט מנהלי, חברת הוועדה

רו"ח מאיה זיו שפלט - מבקרת העירייה

גב' גלית קונרד - אחראית חוזים והתקשרויות, מינהל הכספים

פרוטוקול ועדת התקשרויות 3.6.26