

מועצה אזורית הר-חברון

**פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין מס' 10/20
מיום 29.12.2020**

על הפרק:

1. דיווח ראש מועצה
2. שימוע – מנהל אגף חינוך (סגור לחברי מליאה בלבד)
3. הצגת אישור דוחות כספיים 2019 מתנ"ס
4. הצגת אישור דוחות כספיים 2019 מנהלת אזור תעשייה.
5. חוק עזר היטל מבני ציבור- דיון חלופות
6. חוק עזר אגרת ביוב- דיון חלופות
7. חוק עזר היטל ביוב- דיון חלופות
8. הארכת חוק עזר אגרת ביוב
9. הארכת חוק עזר היטל מבני ציבור
10. אישור פרוטוקול מליאה 8-20 מיום 20.10.2020 ופרוטוקול מליאה 9-20 מיום 17.11.2020.
11. תב"רים
12. שונות



מועצה אזורית הר-הר
 ישיבת מליאה מן המניין מס' 10/20
 מיום 29.12.2020

משתתפים:

דמרי יוחאי	-	ראש המועצה
דותן דרור	-	חבר מועצה כרמל
טל ראובן	-	חבר מועצה בית חגי
מלכה אהרון	-	חבר מועצה מצדות יהודה
מעודה רעות	-	חברת מועצה נגוהות
הראל מיקי	-	חבר מועצה תלם
מובשוביץ אלעד	-	חבר מועצה סוסיא
שראל יאיר	-	חבר מועצה טנא עומרים
חיים ברק	-	חבר מועצה אשכולות
פולק יאיר	-	חבר מועצה מעון
צביאל שמוליק	-	חבר מועצה פני חבר
פוליאקוב נעמה	-	חברת מועצה שני לבנה
בר פלד אמנון	-	חבר מועצה סנסנה
נח שגית	-	חברת מועצה שמעה
כורש אלכסנדר	-	חבר מועצה אדורה
שלם אברהם	-	חבר מועצה עתניאל

חסרים:

נוספים:

אלירם אזולאי	-	מנכ"ל המועצה
אביגיל בן יצחק	-	עוזרת מנכ"ל
רונן כהן	-	גזבר המועצה
דוד סגל	-	מבקר המועצה
עמיר פישר	-	יועמ"ש המועצה
שמעיה אסולין	-	דובר המועצה
יונתן שמיר	-	מהנדס המועצה
שולמית בן ישר	-	דוברות מועצה
דורון	-	משקיף עשהאל
אביאל אזולאי	-	מזכיר מצפה יאיר

דיון והחלטות

1. דיווח ראש מועצה

החזר חובות לחטיבה להתיישבות מהישובים-מנכ"ל החטיבה להתיישבות צביקי בר-חי שמגיע לסיום תפקידו בקרוב הציג בפני את הסדר התשלומים המיטיב והמעודכן שהושג ליושבים בעלי חוב לחטיבה להתיישבות, סוכס בין החטיבה להתיישבות למשרד האוצר כי יגבו את החובות רק ממפעלי ייצור כמו מבני תעשייה וכד', ביצוע תשתיות ופעולות ביישובים ימחקו מהחוב. אני ממליץ לכם להמליץ ליושבים להגיע להסכם, החטיבה מנועה מלסייע ליושבים בהם יש חובות ולא נמצאים בהליך הסדר.

אשכול סוציאקונומי- לפי המדד האחרון המועצה נשארת במדד סוציו 5, ישנו גם סוציו פרטני לכל ישוב יושבים שרמת הסוציו שלהם נמוכה מ-5 הם - תלם, מעלה חבר, בית חגי, מעון, סוסיא ועתניאל. המשמעות היא שיושבים אלו יכולים להנות מקולות קוראים של המשרד לפיתוח הנגב הגליל והפריפריה החברתית שפתוחים ליושבים בסוציו אקונומי עד 4.

התיישבות צעירה- אנו משקיעים הרבה מאמצים בהסדרת הישובים הצעירים, כרגע יש כיוון לאשר שלושה ישובים. גם עשהאל וגם אביגיל נמצאים במקומות גבוהים, מצפה יאיר כרגע לא בעדיפות גבוהה.

2. שימוע – מנהל אגף חינוך

לאור מחלתו של מנהל אגף חינוך מר אבי קמינסקי במועד שהיה קבוע לשימוע במליאה סוכס עם ב"כ כי השימוע למר אבי קמינסקי ייערך בכתב, כאשר עד ליום 12.1.2021 תועבר תגובת מנהל אגף חינוך.

תיקבע ישיבת מליאה בה יעלה הנושא לסדר היום.

מאחלים למר אבי קמינסקי בריאות איתנה

3. הצגת אישור דוחות כספיים 2019 מתנ"ס

הדוחות הכספיים של מתנ"ס הר-חברון הר-חברון לשנת 2019 הוצגו ואושרו פה אחד.

מצ"ב נספח 2

4. הצגת אישור דוחות כספיים 2019 מנהלת אזור תעשייה.

הדוחות הכספיים של מנהלת אזור תעשייה ק.4-הר-חברון הר-חברון לשנת 2019 הוצגו ואושרו פה אחד.

מצ"ב נספח 3

5. חוק עזר אגרת והיטל ביוב- דיון חלופות

הצעת מחליטים חוקי עזר אגרת ביוב והיטל ביוב

רקע

חוק עזר לגביית אגרת ביוב חוקק לראשונה במועצה בשנת 2009 ולאחר מכן עודכן החוק בשנת 2016.

הרגולציה מצד משרד לאיכות הסביבה ומשרד הבריאות דורשת מהרשויות המקומיות לטפל בשפכים בהתאם לתקנים מוסדרים ומוגדרים, על מנת לעמוד בעלויות מערך הביוב התקין משרד הפנים תקנות לגביית אגרות ביוב ייעודיות עבור הטיפול הנדרש לאחזקת מערכת הביוב, בהתאם לנוהל האגרה המיועדת צריכה להתנהל כמשק סגור בו ההכנסות מהאגרה וההוצאות מאוזנות.

כיום המועצה גובה אגרה העומדת על סך 4.99 ₪ לקוב, אגרה זו מורכבת ממס' מרכיבים ייעודיים: אגרת תפעול על סך 0.58 ₪, אגרת קרן שיקום על סך 0.2 ₪, אגרת מכון טיהור על סך 2.62 ₪, אגרה הונית על סך 1.59 ₪ (החלק ההוני באגרה מיועד להחזר הלוואות שנלקחות לצורך הקמת ושיפוץ מט"שים).

מצב קיים :

החוק כיום אושר בשנת 2016 כאשר תעריף האגרה עומד על סך 4.99 ₪ לקוב למבנה מגורים, 6.09 ₪ לקוב למבנה לא למגורים.

כאמור על פי נוהל משרד הפנים, משק הביוב צריך להתקיים כמשק סגור.

היקף הצריכה כיום בתעריף הקיים לא נותן מענה להקמת מט"שים חדשים ושיפוץ קיימים. האגרה הקיימת מכסה כמעט (פער של 20 אגורות לקוב) את עלויות האחזקה השוטפת. עיקר הצורך כיום הינו לתקצוב הקמת מט"שים חדשים, עליו צריך לקבל החלטה האם להעלות את תעריף האגרה הקיימת או להוסיף היטל ביוב נפרד שיגבה מבניה חדשה.

רשות המים מסייעת בהתאם לקריטריונים בהקמת מטשים בהיקף של כ-50%-60% והמועצה נדרשת להעמיד מציגנן ממקורות של אגרת ביוב הונית או לחילופין היטל ביוב הנגבה מבניה חדשה.

הצעות וחלופות להחלטה

בהתאם להחלטת המליאה בוצעה עבודת מטה למיפוי כלל הצרכים ל-5 שנים הבאות (תקופת החוק) וכן הוכנו מס' תחשיבים וחלופות למימון הקמת מט"שים חדשים ואחזקת מערך הביוב השוטף. הצפי הוא שהשתתפות המועצה לאחר קבלת מענקים מרשות המים ומלת"ב עבור הקמת פתרונות ביוב חדשים לחומש הקרוב יעמוד על כ-12,262,600 ₪ ובנוסף השתתפות המועצה בשיקום מתקנים לחומש הקרוב קיימים תעמוד על כ-3,311,000 ₪.

להלן החלופות המוצעות:

מצב קיים	חלופה 1	חלופה 2	חלופה 3
אגרת ביוב הכוללת רכיב הוני ללא היטל ביוב	לא מעלים את אגרת ההון וכל ההשקעות העתידיות משולמות דרך היטל ביוב	כיסוי מחצית מההשקעות ההוניות באגרת ביוב ומחצית בהיטל ביוב	כיסוי 23% מההשקעות באגרה
4.99	4.92	7.01	5.88
6.09	6.2	8.94	7.46
0	25,547	12,774	19,505



*יתכנו סטיות באגורות.

** היטל ביוב ליח"ד הוא סימולציה לבית בגודל 150 מ"ר על מגרש של - 500 מ"ר .

***פירוט מרכיבי האגרה יופיעו בטיטוט חוק העזר.

בהצעה זו אנו מציעים לחוקק שני חוקים, אחד לגבי תעריף ומרכיבי אגרת ביוב, והשני לגבי הטלת היטל ביוב חדש ותעריפו.

דיון:

יוחאי- אני חושב שיש לבחור את החלופה הראשונה כדי להקל על אנשים מעט מהאגרה ובטח לא להעלות את האגרה השוטפת.

אהרלה- אני מעריך את העבודה הקשה שנעשתה והוצגה לנו כבר מאוגוסט, עקרונית אני בעד , אבל יחד עם זה אני חושב שאנחנו נמצאים בנקודת שבר ואני מבקש להביא הצעה לסדר לדחות את ההחלטה לעוד כחודש. יש תחושות מאוד קשות בשטח, יש ביקורת כלפי ראש המועצה וכלפי כל אחד מאיתנו. המהלך ראוי ונכון אבל אנחנו לא יכולים להתעלם ולהמשיך לרוץ קדימה כשהאדמה בוערת, אנחנו חייבים להקשיב לקולות שעולים מהשטח. החשש הוא לא רק בנוגע למי שכבר גר כאן אלא חשש מהעלאת מחירים בהר ושנשים לא יגיעו. בזמן הזה אני חושב שאנחנו צריכים להיות קשובים לקולות התושבים ואני מציע ומבקש לדחות את ההצבעה ולקיים אותה במליאה הבאה, בזמן הזה אני מציע לעשות מרתון עם הנהגות הישובים- עם נתונים, כרטסות, תב"עות מפורטות, מה נבנה מה יבנה לגבי כל ישוב. להנגיש את כל החומר הזה באתר המועצה שכל תושב יוכל לראות את כל המידע.

יאיר פולק- אני לא חושש מעליית מחירים, להפך אני רוצה שהערך של הבית שלי יעלה, כל עוד יש ביקוש למה לחשוש מעליית מחירים?

רעות- הכוונה של אהרלה היא שבסוף לא יהיה ביקוש ואנשים לא יגיעו.

יאיר פולק- אז הטענה היא לא על עליית מחירים אלא על ירידה בביקוש ועל זה יש צורך לעשות עבודת מטה לצפי מכירה. לגבי עיכוב הדיון- צריך לזכור שאנחנו לא פועלים בשטח סטרילי, דברים קורים במקביל, יש כוחות שפועלים בשטח ומפעילים קמפיין מאוד מגמתי, רוב האנשים בכלל לא מבינים על מה מדברים ואין כאן משהו עקרוני. אם אנחנו מחריגים את ההרחבות אנחנו מנטרלים 90% מהקולות. ככל שההחלטה הזו תדחה הקולות שפועלים היום נגדך יהיו בעוצמה הרבה יותר גדולה ואז רק נגביר את הבעיה ולא נפתור אותה.

הבעיה הבסיסית פה הוא משבר האמון שנובע מחוסר הסברה ויש צורך להתייחס אליו בכל כובד הראש. ביחד עם ההחלטה שצריך לקבל אסור להתעלם מהקולות שעלו ויש צורך לגבש דרך פעולה להחזרת האמון.

נעמה- אני מצטרפת לדברים של יאיר ומסכימה עם הדברים. כחברה בוועדת קרן מבני ציבור הבנתי שיש הרבה הנהגות של ישובים שלא הגיעו לדיון עם המועצה על הנושא הזה-מכל מיני סיבות, ולכן ביקשנו שתהיה פניה נוספת להנהגות, נעשתה פניה נוספת מצד המועצה וכ8 ישובים נענו לפניה בסה"כ. יש כאן עבודה של המטה והפקת לקחים ומי שמחליט שהוא לא משתף פעולה זו אחריות שלו, ויש כאן גם אחריות של ההנהגות להעביר את הדברים לתושבים.

דרור- מסכים עם נעמה ויאיר ורוצה לחזק, דבר ראשון ההחלטה הזו תחזור למליאה בשלב מאוחר יותר לפני ההחלטה הסופית, אם צריך זמן לחזק את האמון-זה הזמן.

אלכס- קודם כל באופן אישי אני נפגעת ב80% מההכנסות שלי מהקורונה ואני לא יכול עכשיו לקנות בתים לילדים שלי. הנושא הזה הוא חשוב ומשמעותי ויש אנשים שבאמת לא מסוגלים לשלם את זה עכשיו. אני רואה לנגד עיניי את הילדים שלי ואני לא רוצה שהם ישלמו יותר, מעבר לזה אני רוצה למשוך לכאן אוכלוסייה חילונית שמה שמושך אותה לכאן זה המחירים המוזלים וההיטלים האלו עלולים להרחיק אותם מפה. אני מסכים עם רוב הדברים של אהרלה, מה שאני לא מסכים הוא שלדעתי צריך לדחות את כל הדיון בנושא עד שיעבור משבר הקורונה ולא לחודש הבא.

שמוליק- אם נקבל החלטה שאת האישור הסופי לאחר אישור משרד הפנים נקבל רק אחרי הקורונה אתה תאשר?

אלכס-לא

אלעד- אני מסכים על המהלך אבל אני מצטרף לדברים של אהרלה, יש תחושות לא טובות. בסוסיא יש קולות מאוד חזקים שמביעים כאב ואני חושב שאנחנו צריכים להתייחס לכאב הזה. יש כאן גם דברים לא קשורים לנושא עצמו שלדעתי מבטא כאב עמוק יותר. צריך לחשוב יחד איך אנחנו כן מתייחסים למחאה שקמה עכשיו.

יוחאי- אני מקבל שקיים כאב אבל כשאומרים "אי אמון" בעיניי זו סיסמא ואני לא מצליח להבין מה עומד מאחוריה. בשנה האחרונה הפעלנו את מערכת החינוך מעל ומעבר לדרישות, פעילויות אינסופיות של המתנ"ס, השקעה של עוזי בתשתיות, השקעה עצומה במרכיבי ביטחון, אולי בתפעול על חשבון המועצה של רכזות הקהילה מה שלא קיים כמדומני בשום רשות ביוש? אולי אי אמון בזה שאנו מפעילים ארועי תרבות מדהימים של יוצאים קבוע? או בזה שמשקיעים במכון להתפתחות הילד שירות נדיר שלא קיים בכל הרשויות? או אולי בתחנה לטיפול משפחתי, - לבריאות הציבור מרקס? או שאולי בחידוש של שני מועדוני קשישים? או בדאגה לעוד 150 או 200 אש"ח לכל משפחה דרך הטבות המס שחודשו בחמש שנים האחרונות? ... אינני קובל על הדברים אני מנסה להבין מאיזה מקום זה מגיע? וכמה מתוכם זה סיסמאות? כמה מתוכם זה פוליטיקה? וכמה יש כאן אמת, . מעבר לכאב אני סבור שבקמפיין הזה יש פייק של נתונים בסוף אין כאן העלאת מיסים אלא דווקא הורדת הנטל החודשי על כל תושב ותושב, ומי שישא בהיטלי העלויות זה מעט מאוד תושבים ורוב רובם של הבתים יושבו על היזמים.

שגית- מכירה רק מה שקורה אצלי בשוב, אנשים מקבלים מידע מהמון כיוונים ואין מידע אחר מכיוון המועצה, המידע נכנס גם אם הוא פייק, אין התמודדות עם הפייק. באופן אישי אני מבינה את מהלך הדברים אבל אני מייצגת את תושבי שמעה שמבקשים לדחות את הדיון כדי לתת להם הזדמנות לקבל מידע אחר.

נעמה- אתם קיבלתם בחמש השנים האחרונות מענה לצרכים שלכם (מעון יום וגן ילדים חדש), לי יש צורך במבנים האלה, אני לא קיבלתי ואני צריכה את הכסף כדי לממש אותו למבנים שיש לנו צורך בהם.

יוחאי- צריך לפרק את ההמולה שנוצרה סביב הקמפיין, הגרעין שלו שמתסיס זה תושבים שיש להם כבר הרבה זמן משהו נגדי ונגד המועצה, בהפגנה היום היו 30-35 אנשים כולל הילדים כשרובם משוב מסוים שיש בו דעות מאוד מגמתיות ולא חדשות. יש שם אנשים שגומרים איתי חשבון על דברים שקרו בעבר כולל תושבת שאימה עליי שאם לא אעשה את מה שהיא רוצה היא תפעל באמצעי התקשורת ותעשה את מה שקורה עכשיו. אז אני לא נלחץ מכל מילה שרצה כאן. אני באמת שואל כי אני רוצה לתקן- על איזה אי אמון מדובר?

אמנון- לגבי נושא האמון, אני חושב שמטבע הדברים שכשאנשים צריכים להוציא כסף אז ההחלטה היא פחות פופולרית ויותר קשה להעביר, צריך לשים את הדברים בפרופורציות. מה שכן אני חושב שיש בעיה של שיתוף, יש צורך לקבוע פגישות קבועות וסדירות עם הנהגות הישובים.

יוחאי- חשוב לי שתדע שהיו לי פגישות קבועות אחת לחודש וחצי עם הנהגות הישובים, בסוף הן התבטלו כי אנשים לא הגיעו. אין לי שום בעיה לחדש את זה השאלה אם הפעם אנשים יגיעו.

אמנון- חבל שזה מה שקרה אבל אני חושב שזה דבר חשוב ואני לא מייחס את מה שקורה עכשיו לחוסר אמון ואני חושב שאנחנו מובילים את הדברים בדרך נכונה. לגבי ההיטלים, יש שני דברים שהשתנו בשנים האחרונות, הראשון הוא שנגמרו הימים שאפשר לשחק עם הכסף ולהשלים מציג מכספי השוטף, המשמעות של זה מאוד פשוטה-הכסף צריך להגיע ממקור אחר. הדבר השני שהשתנה זה מה שעמיר פיישר הציג והוא שכבר לא ניתן לקבל את התמורות מהיזמים וזו הדרך החוקית לקדם את הישובים. אני חושב שצריך להעלות את תעריף קרן מבני ציבור מבלי להכניס את חובות העבר ולהעביר את ההצעה של היטל ביוב ולנו כחברי מליאה יש את האחריות לדבר את הדברים ולהעביר לתושבים.

רעות- במידה והחוק יעבור בעוד כחצי שנה האם אנחנו יכולים לעכב אותו לעוד תקופה של כחצי שנה כדי שמי שמתכנן לבנות יהיה לו זמן להתארגן ולהתחיל בניה?

יוחאי- אני מעריך שזה משהו שיהיה אפשר לתמרן ולדחות בכמה חודשים, לא יודע לתת תשובה מוחלטת של מספר חודשים. בכל מקרה נבחן את זה משפטית.

רעות- יאיר שראל העלה את הנושא של חשבונות הבנק הנפרדים, אני מבקשת שיהיה סדר בנושא חשבונות הבנק שיהיה חשבון נפרד לכסף שנכנס מהיטל ביוב ולסדר את הנושא הזה באופן כללי.

יוחאי- אני מבקש לראות מי בעד ההצעה של אהרלה לדחות את ההצבעה בנושא ההיטלים?

בעד- 4 (אהרלה, אלעד, אלכס, שגית)

מי בעד כן להעביר את הנושא להצבעה הערב?

בעד- 11

אלכס קורש- מכיוון שאני מתנגד לעצם הישיבה על נושא ההיטלים, אני מנוע מלהצביע על כל נושא שקשור בזה.

החלטה - יתקיימו הערב הצבעות בנושא היטל מבני ציבור והיטל ביוב .

החלטה: המליאה תקיים הערב הצבעות בנושא היטל מבני ציבור והיטל ביוב.
בעד- 11, נגד- 4

שמוליק-תשימו לב שיכולים להכריח אותנו לגבות רטרואקטיבית.

יוחאי- אני אלחם על זה ובכל מקרה אנחנו מחזירים את החוק חזרה לאישור המליאה לאחר הערות משרד הפנים. כרגע החלטת המליאה היא להשית את ההיטל רק על בניה חדשה.

יאיר פולק- האם ניתן לבחון את האפשרות לא לגבות אגרת ביוב על השקיית גינות?

יוחאי- הנושא נבדק מול רשות המים ולא ניתן לעשות זאת.

הועלו החלופות להחלטה – חלופה שלישית ושניה לא זכתה לשום קול והייתה התנגדות פה אחד –

החלטה: חלופה מספר 1- לא מעלים את אגרת ההון וכל ההשקעות העתידיות משולמות דרך היטל ביוב, תקודם לטיטות חוק עזר לאגרת ביוב וחוק עזר היטל ביוב -**בעד-13, נמנעים-2** (אלעד, אלכס)

ההסתייגויות להלן הוחלטו ע"י המליאה ויבחנו משפטית עם משרד הפנים .

הסתייגויות:

1. המליאה מבקשת שההיטל לא יוטל רטרואקטיבית על תושבים ותיקים המחוברים כבר למערכת ביוב.
2. המליאה מבקשת לפתור מהיטל ביוב מלא למי שמבצע הרחבות בניה.

החלטה : המליאה מחליטה לקבל את חלופה מספר 1 (לא מעלים את אגרת ההון וכל ההשקעות העתידיות משולמות דרך היטל ביוב), החלופה תקודם לטיטות חוק עזר לאגרת ביוב וחוק עזר היטל ביוב. ההסתייגויות שלהלן ייבחנו משפטית ועם משרד הפנים :

1. המליאה מבקשת שההיטל לא יוטל רטרואקטיבית על תושבים ותיקים המחוברים כבר למערכת ביוב.
2. המליאה מבקשת לפתור מהיטל ביוב מלא למי שמבצע הרחבות בניה.

בעד-13, נמנע-2

6. חוק עזר היטל מבני ציבור- דיון חלופות

תקציר מנהלים לדיון חלופות חוק עזר היטל מבני ציבור

רקע

ב2015 חוקק חוק עזר לגביית היטל מבנה ציבור. ע"פ החוק כספי ההיטל מיועדים לבינוי ופיתוח ציבורי ברחבי המועצה ע"פ החלטת המועצה. על גבי החוק החליטה המליאה בהחלטה פנים מועצתית שההכנסות מהיטל מבני ציבור של ישוב יהיו לטובת פרויקטים באותו ישוב ע"פ החלטת ועדה משותפת למועצה ולישוב.

בהחלטה זו של המליאה נוצר פער מימוני היות והיא מתייחסת רק לפרויקטים יישוביים אך לא מתייחסת למימון מצייג נדרש לפרויקטים אזוריים כגון בתי ספר אולמות ספורט וכד', בנוסף התגלו אי הסכמות בין המועצה לישובים בנוגע לאיזה פרויקטים ימומנו בישובים מכספי היטל מבני ציבור. עוד יש לציין כי משרד הפנים, התנגד להחלטת המליאה הפנימית בטענה כי כל כספי הקרן אמורים להגיע למועצה לכלל הפרויקטים, ולא להתלות על הלוואות, זאת הסיבה שלפני כשנה וחצי המשרד לא אישר לנו לקחת הלוואות פיתוח נוספות.

בעקבות כך ביום 29.10.19 החליטה מליאת המועצה להקים ועדת אד הוק שתבחן את הנושא ותמליץ כיצד לתקן את המצב הקיים (מליאה 11-19).

הועדה התכנסה מספר פעמים והוצגו לחבריה הפרטים המלאים אודות עבודת המטה בנושא. לפני כשנה יצאה פניה לכל הישובים לטובת שיקוף הנתונים וביצוע סקירה אודות פרויקטים המתוכננים בישובים בחמש השנים הבאות. לאחר בקשת הועדה יצאה פניה נוספת לפני כחודש ונערך מיפוי עם הישובים.

תקציר נתונים ביצוע 2015-2020 .

להלן תקציר הנתונים המרכזיים שהוצגו בוועדה : ערכנו והצגנו מיפוי שכלל את כלל הפרויקטים שבוצעו בשנים 2015-2019 וכן את הפרויקטים הצפויים להיבנות ע"י המועצה בשנים 2020-2025 (כולל פרויקטים שנמצאים כבר בשלבי תכנון וביצוע) הפרויקטים כללו את כלל המקורות התקציביים המרכיבים את הפרויקטים, וכן את הצפי להכנסות מהיטל מבני ציבור 5 שנים הבאות עד שנת 2025, מתוך הנחת עבודה מקצועית שנעשתה עם מחלקת הנדסה של צפי צמיחה הנובע מבינוי על בסיס תבוע"ת מאושרות ולקראת אישור .

2015-2019 - המיפוי מראה כי בנינו מבני ציבור בהיקף של כ 75.7 מלש"ח, עלות המצי"נג שנדרשנו להעמיד לטובת פיתוח מבנים אלו עמדה על כ- 18 מלש"ח שמתוכם השתמשנו בכ-2 מיליון ₪ מתוך הקרן המהווים כ- 10% בלבד מהמצי"נג הנדרש – ואת השאר מימנו מהלוואות פיתוח ייעודיות שמוחזרות באמצעות התקציב השוטף ומעמיסות על השוטף. גביית האגרה בתקופה זו עמדה על 5.8 מלש"ח שמתוכם כאמור השתמשנו בכ- 2 מלש"ח.

כלל הנתונים עברו ביקורת עומק מקיפה של משרד הפנים אחת מהמלצות הביקורת של משרד הפנים היא להחזיר חלק מהלוואות הפיתוח ולהפחית מעומס החזר המלוות בעזרת גבייה בשנים 2020-2025.

תקציר נתוני תכנון וביצוע עתידי אי"ה 2020-2025 :

2020-2025 - המיפוי מחולק למבני ציבור קשיחים ; כלומר מבני ציבור לצורך חינוך (מעונות יום , גני ילדים ובתי ספר) שהיקף עלותם צפוי להגיע לכ-94 מלש"ח, מתוכם מצי"נג נדרש כ-18.8 מלש"ח. ומבני ציבור גמישים (כל השאר כדוגמת מועדונים, מגרשי ספורט וכד') שהיקף עלותם כ-32 מלש"ח, מתוכם מצי"נג נדרש כ-6.5 מלש"ח. כדי לממן את הסכומים הללו יש צורך להעלות את גובה היטל אגרת מבנה ציבור וביחוד לאור העובדה של פסיקת בג"ץ אשכולות, שלא מאפשרת גביית כספים מהמתיישבים לטובת פיתוח ציבורי, שלא במסגרת חוק עזר. ההצעה המובאת בזאת מביאה מענה נכון להמשך הפיתוח בהר חברון ובעצם מעמיסה את ההוצאה על היזם – רק שבמקום שיעביר זאת בדרך אסורה לתושבים יעביר זאת בדרך המותרת.

בחלופות הבאות שהוצגו כבר במליאה בעבר אנו כוללים מספר אפשרויות , למימון פיתוח ציבורי – מבנים קשיחים גמישים והתייחסות לחובות העבר

להלן חלופות לדיון:

מבני ציבור	כולל יתרות עבר	תעריף היטל למ"ר	סך צפי הגבייה 2020-2025
קשיח	לא	255.78	15,986,250 ₪
קשיח+ גמיש	לא	342.87	21,429,375 ₪
קשיח	כן	420.46	26,278,750 ₪
קשיח+ גמיש	כן	507.55	31,721,875 ₪

*תחשיב הפרויקטים הגמישים נתון לשינוי על פי החלטת מדיניות המליאה (אלו/כמה פרויקטים גמישים מתוקצבים בכל ישוב).

תקציב המצי"נג הנדרש בשנים 2020-2025 לצורך בניית מבני ציבור אזוריים עומד על כ 13 מלש"ח. בנוסף על המליאה לקבל החלטה כמה אחוז מסך ההכנסות לקרן הולכות למימון פרויקטים ביישובים וכמה למימון פרויקטים אזוריים (בתי ספר, אולם ספורט אזורי וכו). כאמור לעיל משרד הפנים לא מכיר בהחלטת המליאה לתקצב פרויקטים ביישובים בלבד ובנוסף לא מאפשר כעת לקחת הלוואות נוספות לפיתוח שכן הוא מפנה אותנו לקרן.

על מנת לעמוד בהחלטה הראשונית ולהשאיר תקציב גמיש לטובת פרויקטים בהחלטת הישוב-המליצה ההנהלה המקצועית בפני ועדת אדהוק לחלק את ההכנסות באופן של 50:50 ובכך לאפשר גמישות מול המשרד. הועדה המיוחדת של המליאה התכנסה והמליצה מספר המלצות:

להלן המלצות הועדה:

1. מדיניות סדרי עדיפויות לתקצוב פרויקטים יהיה:

א. מוסדות חינוך בתוך הישובים כלומר גני ילדים ומעונות יום. בכל ישוב ייבחן הצורך בהקמת מוסדות חינוך ע"פ צפי הצמיחה של חמש שנים קדימה וצפי הכנסות היטל מבני ציבור מצמיחה זו.

ב. ככל וע"פ צפי הצמיחה והכנסות מהיטל מבני ציבור צפויים להישאר יתרות נוספות בקרן לפרויקטים נוספים בישוב הנושא יעלה לדיון עם הנהגת הישוב, כאשר ההחלטה הסופית בנושא תישאר בידי המועצה.

2. תקצוב פרויקטים אזוריים (כדוגמת בתי ספר ואולמות ספורט אזוריים):

המלצת הועדה היא להפריש מהיטל מבני ציבור 30% לפרויקטים אזוריים. הובהר ע"י גזבר ומנכ"ל המועצה שלא ניתן להסתמך על מציאת מקורות מימון אחרים למציג למבני ציבור, ככל וההכנסות מהיטל לא יספיקו נדרש לתעדף איזה פרויקטים יבוצעו ואיזה לא. או לחילופין לשנות את היחס 50:50, או להגדיל את גובה ההיטל.

3. הועדה ממליצה להזמין את הישובים לדיון בנושא צרכי מבני ציבור 2020-2025 טרם הדיון במליאה לגבי העלאת התעריף. – **בוצע!**

4. מומלץ לחייב את היזמים להכניס את כלל התשלומים ובכללם עלות ההיטל כחלק ממחיר הבית. – **להחלטת המליאה.**

במגרשים לבניה עצמית תבהיר המועצה לרוכשים את כלל התשלומים שנדרש לשלם כחלק מעלות הבנייה. – **בוצע**
!!נכנס כבר לאתר המועצה, וכל תושב מקבל דף של כלל התשלומים – כמובן שיעודכן בהתאם לאישור החוק.

5. לאור בג"צ אשכולות קיום דיון במליאה על שינוי מודל הבניה באופן שהמועצה תיזום היכן שניתן פיתוח מגרשים לבניה עצמית במגרשים של חד/דו ככלי שיכול לאפשר לתושבים יותר שביעות רצון, יגדיל את האטרקטיביות (מוצר מבוקש) והשווק, ויאפשר להשאיר יותר כסף בישוב לפיתוח ציבורי דרך גביית היטלים במקום רווח ליזמים. – **לדיון מליאה עתידי.**

6. שקיפות ותכנון קדימה: לאחר אישור ההיטל המועדכן, כל ישוב יקבל מסמך ובו יפורטו כלל הפרויקטים שבוצעו בישוב משנת 2015, ערב חקיקת חוק היטל מבני ציבור, וכן תכנית פרויקטים לחומש קדימה בהתאם לצרכים הקשיחים ולתחשיב צפי הכנסות מהיטל מבני ציבור. – **יבוצע אי"ה לאחר אישור החוק.**

לסיכום נושא חלוקת כספי ההיטל בין פרויקטים אזוריים לישוביים ישנן 2 המלצות:

תקציב המציג הנדרש בשנים 2020-2025 לצורך בניית מבני ציבור אזוריים עומד על כ- 13 מלש"ח.

1. **המלצת ההנהלה המקצועית** – להפריש 50% מהכספים שנגבו ושיגבו בקרן לצורך מבני ציבור אזוריים 50% לצורך מבני ציבור ישוביים.

במצב זה יוקצו כ- 11 מלש"ח 2015-2025 עבור מבנים אזוריים ויהיה חוסר של כ- 2 מלש"ח.

יש לציין כי בהמלצה זו לא ניתן לבנות את כלל המבנים האזוריים, ונדרש לקבל החלטה על סדר עדיפויות מה יבנה 5 שנים הקרובות ומה לא.

2. **המלצת ועדה -** להפריש 30% מהכספים שנגבו ושיגבו בקרן לצורך מבני ציבור אזוריים ו70% לצורך מבני ציבור ישוביים.

בהצעה זה יוקצו כ-6.6 מלש"ח מ-2015-2025 עבור מבנים אזוריים ויהיה חוסר של כ-6.4 מלש"ח.

יש לציין כי בהמלצה זו לא ניתן לבנות את כלל המבנים האזוריים ונדרש לקבל החלטה בסדרי עדיפויות על כמחצית ממבני הציבור האזוריים שלא יתוקצבו עד שנת 2025.

לסיכום נושא חלופות לגובה היטל מבני ציבור :

מליאת המועצה נדרשת להחליט על אחת מארבע החלופות לגובה היטל מבני ציבור. בהתאם לחלופה שתוחלט ינוסח חוק עזר שיובא לאישור עקרוני של חברת הבקרה של משרד הפנים ולאחר מכן לאישור מליאה ולאחר מכן הגשה לאישור משרד הפנים לחוק העזר.

דיון:

יוחאי-אנחנו לא מעבירים פה את החוק היום, אנחנו בוחרים חלופה שעליה נעבוד ונכין את חוק העזר שכשיהיה מוכן נביא אותו לאישור המליאה, הוא יעבור לאישור משרד הפנים ולאחר מכן יחזור שוב לאישור מליאה. בכל מקרה ייקח זמן עד שהחוק יעבור וייכנס לתוקף. מי שיתחיל תהליך רישוי ויפתח תיק בהנדסה, גם אם לא יסיים את תהליך ההיתר יקבל דרישת תשלום עם התעריף הישן ולא לפי החוק החדש שנעביר.

צריך לזכור שאנחנו כבר 5-6 שנים לא מקבלים מענקי מבני ציבור ממשרד השיכון, עלינו בסוציו ואנחנו כבר לא מקבלים תמיכות מהמשרד לפיתוח הפריפריה החברתית, החטיבה להתיישבות צמצמה את התמיכות שלה מ-12 מיליון ש"ק שקיבלנו בשנה לכמיליון ש"ק היום, ביו"ש לא ניתן לגבות היטל השבחה. מכל הסיבות האלו אנחנו צריכים להשתמש בהיטל מבני ציבור, כדי שנוכל להמשיך ולגדול ולפתח את הישובים והמועצה.

אנחנו חייבים לקחת בחשבון את ההשלכות של בג"צ אשכולות, היום אסור ליזם להעביר שום סכום שלא קשור ישירות לבית עצמו לישוב (כמו בעבר שהיזם נתן תמורות לישובים בצורת מבני ציבור ופיתוח ציבורי).

יאיר פולק-האם ניתן להחריג את הרחבת הבתים הקיימים ועל הרחבות להטיל את התעריף הקיים כך שהתעריף החדש יוטל רק על בניה חדשה?

עמיר פישר- יכול להיות, צריך לבדוק מול משרד הפנים.

יוחאי- מבחינתי זה הגיוני ואני מוכן לאפשר את זה, כמו כל דבר מדובר בחוק שצריך לעבור את הדרג החוקי אני נפנה למשרד הפנים בנושא. אפשר לקבל החלטה הערב ולרשום הערה שנושא זה בבדיקה.

אלירם-אין שום בעיה לבדוק את הנושא רק חשוב שתבינו שאם אנחנו מורידים את התעריף מהרחבות בתים קיימים אז בהכרח התעריף להיטל לבניה חדשה יצטרך לעלות מעבר למה שהצגנו עד עכשיו.

ראובן- גם לגבי היטל מבני ציבור וגם לגבי היטל ביוב, האם ניתן להחליט שההיטל יוטל רק על בניה חדשה ולא על הרחבת בתים קיימים?

עמיר-אני לא יודע, צריך לבדוק מול משרד הפנים. אני מציע לכם לחשוב על זה לעומק גם מבחינה פוליטית וגם לקחת בחשבון שתעריף ההיטלים יעלה.

יוחאי-אני ממליץ להוריד מהדיון את חלופות 3 ו4 שמחשבות בתעריף את חובות העבר שלקחנו עליהם הלוואות לצורך העמדת מצינוג - נדרש לעמוד מול זה במשרד אך אינני סבור שנכון לקפוץ קפיצה כל כך גדולה בהיטל.

בעד- פה אחד

יוחאי- בניגוד להיטל ביוב כאן באתי פתוח ואין לי המלצה חד משמעית, כדאי רק לשים לב כי ככל ונבחר את חלופה 2 נאפשר לישובים יכולת לגמישות מסוימת כדי לבנות מבנים המכונים "גמישים" ושחשובים לישובים (כמו מועדון, רב תכליתי ועוד) כדי כל הכסף ילך רק לבניית מוסדות חינוך כמו גנים מעונות וכו שהם בהגדרה מבנים "קשיחים".

יאיר פולק- ממה שראיתי בטבלה של התחשיב יש ישובים שאין להם אפשרות לממן מצינוג אפילו למבנים הקשיחים ולכן אני מבקש להעלות לדיון את האפשרות להעביר כספים מקופה של ישוב אחד לשני, למרות שאני יודע שהחלטנו אחרת.

אלירם - יש קורלציה בין המבנים הקשיחים לבין הכסף בקרן, אם יהיו מספיק משפחות שיבנו ויכניסו כסף לקרן יהיה צורך במעון יום או בגן ילדים, כל עוד אין בניה חדשה כרגע אין צורך גם במבנה למעון יום חדש. מעון יום ביישוב מעון נכנס לתחשיב מאחר וקיבלנו עליו הרשאה בעבר ולא בגלל צורך במבנה למעון יום חדש. יכול להיות שדווקא ביישוב אחר יהיה יותר צורך ואז נעביר את ההרשאה לאותו ישוב והוא גם יוכל לממן את המציג מאחר ויהיה שם גידול באוכלוסייה ומן הסתם גם בניה חדשה.

יאיר פולק - מה עושים במקרה שבישובים מסוימים תסיים עם עודף בקרן ובישוב אחר יהיה חוסר, לא נוכל להעביר כסף מישוב לישוב.

ראובן - קודם כל בעבר כשהיה יכולת וצורך להעביר מישוב לישוב זה לא היה מישוב חזק לחלש אלא ההפך ולכן נולד הנושא הזה, דבר נוסף - עדיין למועצה יש מקורות נוספים להעמיד מציג בעת הצורך.

יאיר פולק - אם אני מבין נכון, גם אחרי ההחלטה על התעריף לא יהיה מצב של הפניית גב כלפי הישוב, שזה הכסף שיש ואין מה לעשות אלא המועצה תיתן לישוב יד ותנסה לעזור.

יוחאי - אני לא זורק שום ישוב. עד היום לא הפסדנו שום פרויקט בגלל בעיה של כסף. להגיד לך מאיפה נביא את הכסף בעת הצורך - אני לא יודע היום, אבל זה מה שעשיתי במשך שבע שנים לגייס משאבים מהגורן ומהיקב מהמשרד הזה ומהמשרד הזה - ובסיעתא דשמיא הצלחנו - תראה את הפיתוח הענק בהר חברון. בסוף מוצאים פתרונות גם אם ייקח זמן.

יאיר פולק - חשוב לי לוודא שהדברים הם דינמיים למרות שישבו עם מזכירי הישובים היום, שעוד שנתיים יבוא ישוב ויבקש מבנה אחר תהיה פתיחות לשמוע.

אלירם - אנחנו לא מביאים למליאה פרויקטים בלי מקורות למציג, תב"רים מגיעים עם מקור מלא.

ראובן - היום התעריף הוא 168 ₪ ואנחנו רוצים לקבל את חלופה מספר 2 כדי לאפשר גם גמישות בבינוי מבני ציבור ביישובים אבל הפער בניהם מאוד גבוה. אני מציע שנעשה הפוך ונחליט על תעריף מסוים וממנו נגזור איזה מבנים אנחנו מסוגלים לבנות בסכום הזה.

יוחאי - אני מקבל אבל בהסתייגות אחת - להבין את המשמעויות וההשלכות מבנים קשיחים אנחנו חייבים לבנות, זה יהיה בעדיפות ראשונה.

בשונה מנושא היטל ביוב כאן כאמור אין לי המלצה חד משמעית.

דרור - אם יקרה מצב כמו שיאיר פולק הציג שלישוב אחד יהיה עודף ולאחר חוסר האם נוכל לקחת הלוואות בשביל הישוב שחסר לו?

יוחאי - אני חוזר ואומר את מה שנאמר בעבר **משרד הפנים לא מכיר בהחלטת המליאה לחלוקה של הכסף בין הישובים**. יחד עם זה עדיין יש גמישות מסוימת ונוכל לנסות להשיג כספים ממקורות אחרים. עדיין אני רוצה להעלות פה את הנקודה שאת ההחלטה שלנו לגבי חלוקת הכסף בין הישובים תמיד נוכל לשנות ואולי יהיה מצב שנצטרך לקחת החלטה אחרת ונעלה את הנושא שוב לדיון המליאה.

רעות - לפני חמש שנים התחלנו לגבות את הכספים להיטל. היום אנחנו רוצים לקבל שתי החלטות, העלאת התעריף וחלוקה של הכסף בין פרויקטים ישובים לאזוריים. אני חושבת שזו החלטה דרמטית וצריך לעשות פה הדרגה.

יוחאי - אנחנו צריכים להבין שהמועצה גדלה ואי אפשר לבנות פה כלום בלי הכסף הזה, אם רוצים מבני ציבור אז צריך לשלם. כאמור מבחינת משרד הפנים החלוקה בין הישובים בכלל לא קיימת, הם לא מכירים בזה, מבחינתם הכסף הוא כסף של המועצה ולמועצה יש את 100% ההחלטה לאן הכסף ילך.

רעות - מבקשת להעלות הצעה להעלות את התעריף באופן הדרגתי בשתי פעימות.

יוחאי - זה יעלה להחלטה.

אהרלה - לגבי פערים של הכנסות בין ישובים ומבנים אזוריים, צריך לתת את הדעת למקרה שבישוב שיש בניה ויש לו כסף בקופה ישים הרבה יותר כסף במבני ציבור אזוריים.

לגבי מבני חינוך אזוריים, צריך לחשוב אם באמת יש צורך בכל בתי הספר שרוצים לבנות.

אני תומך בהצעה של רעות להעלות את התעריף בשתי פעימות וגם להחריג את הרחבות הבתים ולהוציא אותם מהחיוב.

שמוליק - לגבי אמינות הנתונים, אני חושב שהכספים צריכים לצאת בליווי ועדה של המליאה שתפקח על ההוצאות של כספי הקרן.

21:16 יאיר שראל יצא

החלטה:

1. לקדם טיוטת חוק עזר להיטל מבני ציבור בהתאם לחלופה מספר 1, תעריף 255.78 ₪.
2. לקבל את המלצות הוועדה על מדיניות תעדוף מימון מקרן מבני ציבור באופן הבא:

א. מוסדות חינוך בתוך הישובים כלומר גני ילדים ומעונות יום. בכל ישוב ייבחן הצורך בהקמת מוסדות חינוך ע"פ צפי הצמיחה של חמש שנים קדימה וצפי הכנסות היטל מבני ציבור מצמיחה זו.

ב. ככל וע"פ צפי הצמיחה והכנסות מהיטל מבני ציבור צפויים להישאר יתרות נוספות בקרן לפרויקטים נוספים בישוב הנושא יעלה לדיון עם הנהגת הישוב, כאשר ההחלטה הסופית בנושא תישאר בידי המועצה.

ג. תקצוב פרויקטים אזוריים (כדוגמת בתי ספר ואולמות ספורט אזוריים):

המלצת הוועדה היא להפריש מהיטל מבני ציבור 30% לפרויקטים אזוריים מהכספים שנגבו עד כה ומהכספים שיגבו.

בעד- 11 נמנע- 1 (אלכס), נגד- 2 (ארהלה, שגית)

1. החלטה: לקדם טיוטת חוק עזר להיטל מבני ציבור בהתאם לחלופה מספר 1, תעריף 255.78 ₪.
2. לקבל את המלצות הוועדה על מדיניות תעדוף מימון מקרן מבני ציבור באופן הבא:

א. מוסדות חינוך בתוך הישובים כלומר גני ילדים ומעונות יום. בכל ישוב ייבחן הצורך בהקמת מוסדות חינוך ע"פ צפי הצמיחה של חמש שנים קדימה וצפי הכנסות היטל מבני ציבור מצמיחה זו.

ב. ככל וע"פ צפי הצמיחה והכנסות מהיטל מבני ציבור צפויים להישאר יתרות נוספות בקרן לפרויקטים נוספים בישוב הנושא יעלה לדיון עם הנהגת הישוב, כאשר ההחלטה הסופית בנושא תישאר בידי המועצה.

בעד- 11, נמנע- 1, נגד- 2

הסתייגויות שהמליאה מבקשת לבחון במסגרת טיוטת חוק העזר.

1. לבחון עלייה מדורגת על פני שנה
2. להחריג את מרחיבי הבתים ולהשאיר אותם בתעריף הנוכחי
3. ועדת קרן מבני ציבור תמשיך בעבודתה ותדון בהתאם לצורך בתקצוב ותעדוף פרויקטים מקרן מבני ציבור.
4. תיבחן אפשרות החרגה מהיטל החדש למי שפתח תיק לפני העברת החוק ומסיים את תהליך קבלת היתר הבניה עד שנה מיום פתיחת התיק (רוון מסתייג מהחרגה זו).

הצבעה על ההסתייגויות שלעיל - בעד- 12 נמנע- 2. אושרו ההסתייגויות לבחינה במסגרת חוק העזר להיטל מבני ציבור.

החלטה: הסתייגויות שהמליאה מבקשת לבחון במסגרת טיוטת חוק העזר:

1. לבחון עלייה מדורגת על פני שנה
2. להחריג את מרחיבי הבתים ולהשאיר אותם בתעריף הנוכחי
3. ועדת קרן מבני ציבור תמשיך בעבודתה ותדון בהתאם לצורך בתקצוב ותעדוף פרויקטים מקרן מבני ציבור.
4. תיבחן אפשרות החרגה מהיטל החדש למי שפתח תיק לפני העברת החוק ומסיים את תהליך קבלת היתר הבניה עד שנה מיום פתיחת התיק (רוון מסתייג מהחרגה זו).

בעד- 12 נמנע- 2



חלוקת תקציב הקרן בין מבנים יישוביים ומבנים אזוריים:

רונן - אני ממליץ על 50:50, אם בוחרים בפחות למבנים אזוריים אז צריך גם להחליט יחד עם זה אילו מבני חינוך אזוריים לא יבנו.

ראובן - אני חושב שחלוקה של 30:70 זו החלטה מאוזנת, מצד אחד 30% זה סכום מכובד להעביר לפרויקטים אזוריים, מצד שני רוב הכסף חוזר להשקעה בישוב וצריך לזכור שזו החלטה פנימית שלנו ובמקרה הצורך נוכל לשנות אותה.

החלטה - חלוקת תקציב מהכנסות קרן מבני ציבור יהיה 30% למבני ציבור אזוריים (כדוגמת בית ספר ואולם ספורט), 70% למבני ציבור יישוביים (כדוגמת גן ילדים, מעון יום, מועדון, מגרש ספורט וכד').

בעד-12, נמנע-2 (יאיר פולק, אלכס)

החלטה: חלוקת תקציב מהכנסות קרן מבני ציבור יהיה 30% למבני ציבור אזוריים (כדוגמת בית ספר ואולם ספורט), 70% למבני ציבור יישוביים (כדוגמת גן ילדים, מעון יום, מועדון, מגרש ספורט וכד').

בעד-12, נמנע-2

7. הארכת חוק עזר אגרת ביוב

החלטה: המליאה מאשרת את הארכת חוק עזר למועצה אזורית הר חברון (ביוב) (תיקון), התשע"ו 2016, עד לאישור משרד הפנים לחוק העזר החדש (ביוב).
אושר פה אחד

8. הארכת חוק עזר היטל מבני ציבור

החלטה: המליאה מאשרת את הארכת חוק עזר למועצה אזורית הר חברון (היטל מבני ציבור התשע"ה-2015) עד לאישור משרד הפנים לחוק העזר החדש היטל מבני ציבור.
אושר פה אחד

9. אישור פרוטוקול מליאה 8-20 מיום 20.10.2020 ופרוטוקול מליאה 9-20 מיום 17.11.2020.

החלטה: המליאה מאשרת פרוטוקול מליאה 8-20 מיום 20.10.2020
אושר פה אחד

החלטה: המליאה מאשרת פרוטוקול מליאה 9-20 מיום 17.11.2020
אושר פה אחד



10. תב"רים

מצורף נספח 1

משרד החינוך דורש מהמועצה לראות את סך כל המציינג להקמת מבנה כיתות בבית ספר דביר העומד על 2.7 מיליון ₪. על מנת לאשר את התב"ר אנו נדרשים להציג למשרד הפנים את התקציב המאושר על ידי המליאה מקרן מבני ציבור. אנו מביאים את התב"ר לאישור המליאה. חשוב להדגיש כי בסיום הפרויקט אנו צופים הפחתת סכום המציינג בכ-900 אלף ₪ שיאושרו על ידי משרד החינוך כתוספת לתקציב עבור תשתיות הקפיות (כפי שקורה בשאר הפרויקטים של משרד החינוך). סך המציינג מתוך ההחלטה הכללית יהיה מקרן מבני ציבור על תקצוב מבנים אזוריים, מהכספים שנגבו עד כה.

שמוליק- מה קורה אם יגויסו כספים נוספים לטובת הפרויקט?

יוחאי- ככל ונגייס כספים נוספים לטובת הקמת מבנה הכיתות, יוחזרו כספים אלו לקרן לטובת פרויקטים אזוריים.

החלטה : המליאה מאשרת נספח התב"רים
אושר פה אחד

11. שונות

עדכון טיסה ראש מועצה לדובאי

יוחאי-על הפרק ישנה אפשרות לטיסה לדובאי לראשי רשויות ליצירת קשרים וחיזוק הכלכלה המקומית.
חשוב לי לעדכן את המליאה שהאפשרות על הפרק, אני רואה חשיבות אסטרטגית בקידום עסקים מהר-חברון שיעשו עסקים עם דובאי. עדיין לא הוחלט סופית ואני עדיין בבירור לגבי היעילות של הנסיעה.

מבצע מחיקת חובות אגרת ביוב

יוחאי- קיבלנו אישור מרשות המיס לצאת למבצע של מחיקת ריבית והצמדה של אגרת ביוב וכך לסגור את החובות

החלטה : מליאת המועצה מאשרת יציאה למבצע מחיקת חובות אגרת ביוב

אושר פה אחד

ריכוז החלטות**1. חוק עזר היטל ואגרת ביוב- דיון והצגת חלופות**

החלטה : המליאה תקיים הערב הצבעות בנושא היטל מבני ציבור והיטל ביוב.
בעד-11, נגד-4

החלטה : המליאה מחליטה לקבל את חלופה מספר 1 (לא מעלים את אגרת ההון וכל ההשקעות העתידיות משולמות דרך היטל ביוב), החלופה תקודם לטיטות חוק עזר לאגרת ביוב וחוק עזר להיטל ביוב.
ההסתייגויות שלהלן ייבחנו משפטית ועם משרד הפנים :
1. המליאה מבקשת שההיטל לא יוטל רטרואקטיבית על תושבים ותיקים המחזיקים כבר למערכת ביוב.
2. המליאה מבקשת לפתור מהיטל ביוב מלא למי שמבצע הרחבות בניה.

בעד-13, נמנע-2

2. חוק עזר היטל מבני ציבור- דיון והצגת חלופות

החלטה : 1. לקדם טיטות חוק עזר להיטל מבני ציבור בהתאם לחלופה מספר 1, תעריף 255.78 ש.
2. לקבל את המלצות הוועדה על מדיניות תעודף מימון מקרן מבני ציבור באופן הבא :

- א. מוסדות חינוך בתוך הישובים כלומר גני ילדים ומעונות יום. בכל ישוב ייבחנו הצורך בהקמת מוסדות חינוך ע"פ צפי הצמיחה של חמש שנים קדימה וצפי הכנסות היטל מבני ציבור מצמיחה זו.
- ב. ככל וע"פ צפי הצמיחה והכנסות מהיטל מבני ציבור צפויים להישאר יתרות נוספות בקרן לפרויקטים נוספים בישוב הנושא יעלה לדיון עם הנהגת הישוב, כאשר ההחלטה הסופית בנושא תישאר בידי המועצה.
- ג. המלצת הוועדה היא להפריש מהיטל מבני ציבור 30% לפרויקטים אזוריים מהכספים שנגבו עד כה ומהכספים שיגבו .

בעד-11, נמנע-1, נגד-2

החלטה : הסתייגויות שהמליאה מבקשת לבחון במסגרת טיטות חוק העזר :

1. לבחון עלייה מדורגת על פני שנה
2. להחריג את מרחיבי הבתים ולהשאיר אותם בתעריף הנוכחי
3. ועדת קרן מבני ציבור תמשיך בעבודתה ותדון בהתאם לצורך בתקצוב ותעודף פרויקטים מקרן מבני ציבור.
4. תיבחן אפשרות החרגה מהיטל החדש למי שפתח תיק לפני העברת החוק ומסיים את תהליך קבלת היתר הבניה עד שנה מיום פתיחת התיק (רון מסתייג מהחרגה זו).

בעד-12 נמנע-2

החלטה : חלוקת תקציב מהכנסות קרן מבני ציבור יהיה 30% למבני ציבור אזוריים (כדוגמת בית ספר ואולם ספורט) , 70% למבני ציבור ישוביים (כדוגמת גן ילדים , מעון יום, מועדון, מגרש ספורט וכד').

בעד-12, נמנע-2

3. חוק עזר היטל מבני ציבור-הארכת תוקף

החלטה : המליאה מאשרת את הארכת חוק עזר למועצה אזורית הר חברון (היטל מבני ציבור התשע"ה-2015) עד לאישור משרד הפנים לחוק העזר החדש היטל מבני ציבור.

אושר פה אחד

4. חוק עזר אגרת ביוב- הארכת תוקף

החלטה : המליאה מאשרת את הארכת חוק עזר למועצה אזורית הר-חברון (ביוב) (תיקון), התשע"ו 2016, עד לאישור משרד הפנים לחוק העזר החדש (ביוב).
אושר פה אחד

5. אישור פרוטוקול 8-20 מיום 20.10.2020

החלטה : המליאה מאשרת פרוטוקול מליאה 8-20 מיום 20.10.2020
אושר פה אחד

6. אישור פרוטוקול מליאה 9-20 מיום 17.11.2020

החלטה : המליאה מאשרת פרוטוקול מליאה 9-20 מיום 17.11.2020
אושר פה אחד

7. תב"רים

החלטה : המליאה מאשרת נספח התב"רים
אושר פה אחד

שונות –

8. מבצע מחיקת חובות אגרת ביוב

החלטה : מליאת המועצה מאשרת יציאה למבצע מחיקת חובות אגרת ביוב
אושר פה אחד

רשמה : אביגיל בן-יצחק


 אלירס אזולאי
 מנכ"ל


 יוחאי דמרי
 ראש המועצה

העתק : חברי מליאה



נספח 1-תברים



הסבר לתברים חדשים					
מס תב"ר	נושא	סכום בש"ח	סכום למקור	מקורות	אחריות
1925	הקמת מכלול תלם אדורה	250,000	250,000	מ.הביטחון	ביטחון
הסבר: חיבור מערכות טכנולוגיות תלם ואדורה לחמ"ל אחוד					
מס תב"ר	נושא	סכום בש"ח	סכום למקור	מקורות	אחריות
1926	מצדות יהודה - תכנון בינוי מרכז הישוב	100,000	100,000	מ.הבינוי והשיכון	הנדסה
הסבר: תכנון שטחים ציבוריים במרכזי הישובים					
מס תב"ר	נושא	סכום בש"ח	סכום למקור	מקורות	אחריות
1927	אשכולות - תכנון בינוי מרכז הישוב	169,250	169,250	מ.הבינוי והשיכון	הנדסה
הסבר: תכנון שטחים ציבוריים במרכזי הישובים					
מס תב"ר	נושא	סכום בש"ח	סכום למקור	מקורות	אחריות
1928	בית חג"י - תכנון בינוי מרכז הישוב	100,000	100,000	מ.הבינוי והשיכון	הנדסה
הסבר: תכנון שטחים ציבוריים במרכזי הישובים					
מס תב"ר	נושא	סכום בש"ח	סכום למקור	מקורות	אחריות
1929	הנגשת כיתה לליקויי שמיעה בסוסיא	30,000	30,000	מ. החינוך	הנדסה
הסבר: נגישות אקוסטית/ חושית בסוסיא (שריון 1001356491)					
מס תב"ר	נושא	סכום בש"ח	סכום למקור	מקורות	אחריות
1930	הקמת גני משחקים והצללות בגני ילדים	186,000	-	מ. הפנים	הנדסה
הסבר:					
מס תב"ר	נושא	סכום בש"ח	סכום למקור	מקורות	אחריות
1931	כלי אצירה	120,000	-	מ. הפנים	הנדסה
הסבר:					
מס תב"ר	נושא	סכום בש"ח	סכום למקור	מקורות	אחריות
1932	שיקום ושיפוץ המרחב הציבורי	120,000	-	מ. הפנים	הנדסה
הסבר:					



מועצה אזורית הר חברון

מס תב"ר	נושא	סכום בש"ח	סכום למקור	מקורות	אחריות
1933	שיקום כבישים	160,000	-	מ. הפנים	הנדסה

הסבר: הסדרת כביש גישה לבית העלמין

מס תב"ר	נושא	סכום בש"ח	סכום למקור	מקורות	אחריות
1935	הנגשת גן לליקויי שמיעה במצדות יהודה	30,000	-	מ. החינוך	הנדסה

הסבר: (שריון 100137315)

מס תב"ר	נושא	סכום בש"ח	סכום למקור	מקורות	אחריות
1901	החלפת תאורת לדים, תאורת ביטחון	2,229,219	1,917,000 312,219	מ. הפנים מ. הכלכלה	הנדסה

הסבר: החלפת תאורת ביטחון לתאורת לדים

הסבר להגדלות/הקטנות לתב"רים							
תב"ר	נושא	סכום התב"ר המקורי בש"ח	מקורות התב"ר המקורי בש"ח	הגדלה ב- (הקטנה)	סה"כ כולל הגדלה (הקטנה)	סכום למקור	מקורות הגדלה/הקטנה
1734	כיתת גן באדורה	1,581,412	מ. החינוך הלוואה	29,588	1,611,000	29,588	מ. החינוך

הסבר: תוספת 4 אחוז עבור ציפוי אבן

תב"ר	נושא	סכום התב"ר המקורי בש"ח	מקורות התב"ר המקורי בש"ח	הגדלה ב- (הקטנה)	סה"כ כולל הגדלה (הקטנה)	סכום למקור	מקורות הגדלה/הקטנה
1829	הקמת 6 כיתות בדביר	4,250,332	מפעל הפיס	2,730,702	6,981,034	2,730,702	ק.ה. ציבור

הסבר:

תב"ר	נושא	סכום התב"ר המקורי בש"ח	מקורות התב"ר המקורי בש"ח	הגדלה ב- (הקטנה)	סה"כ כולל הגדלה (הקטנה)	סכום למקור	מקורות הגדלה/הקטנה
1867	פנלים סולריים על גגות מוס"ח ומבני מועצה	2,404,000	מ. הפנים	313,000	2,717,000	311,000	מ. הפנים

הסבר:

תב"ר	נושא	סכום התב"ר המקורי בש"ח	מקורות התב"ר המקורי בש"ח	הגדלה ב- (הקטנה)	סה"כ כולל הגדלה (הקטנה)	סכום למקור	מקורות הגדלה/הקטנה
1876	התייעלות אנרגטית- החלפת לדים	2,386,000	מ. החינוך מ. הכלכלה קרן פיתוח	14	2,386,014	63,986 64,000	קרן פיתוח מ. הפנים

החלפת מצ'ינג מועצה במענק התיישבות צעירה- משרד הפנים

תב"ר	נושא	סכום התב"ר המקורי בש"ח	מקורות התב"ר המקורי בש"ח	הגדלה ב- (הקטנה)	סה"כ כולל הגדלה (הקטנה)	סכום למקור	מקורות הגדלה/הקטנה
1918	נגרר כיבוי אש ומערכות סולו	52,420	תרומה ידידים נוצרים	17,232	69,652	17,232	תרומה ידידים נוצרים

הסבר: תרומה נוספת מידידים נוצרים למצלמות אבטחה (מערכות סולו)